

## UZNESENIE

Okresný súd Lučenec v právnej veci navrhovateľov: **1/ Ing. Vojtech Furták**, narodený 21.07.1954 a **2/ Mgr. Mária Furtáková**, narodená 16.01.1955, obaja trvale bytom Hurbanova 44/2, Divín, obaja zast.: DG LEGAL s.r.o, so sídlom V. P. Tótha 64/14, Martin, IČO: 56 663 439, a účastníkov konania: **3/ Henrich Ravas**, narodený 26.05.1974, trvale bytom Rybky 49, **4/ Mária Fridrichová**, narodená 27.11.1953, bytom Novohradská 591/2, Divín, **5/ Božena Michalicová**, narodená 15.12.1954, trvale bytom Hviezdoslavovo nám. 1674/50, Dolný Kubín, **6/ Božena Kocúrová**, rod. Marčoková, nar. 27.09.1949, trvale bytom J. Kráľa 677/19, Divín, **7/ Ján Kralinský**, narodený 27.12.1946, trvale bytom B. S. Timravy 57/103, Divín, prechodne bytom Podkriváň 52, **8/ Viera Kralinská**, narodená 28.05.1950, trvale bytom B. S. Timravy 57/103, Divín, prechodne bytom Podkriváň 52, **9/ MUDr. Katarína Gablasová**, narodená 03.07.1958, trvale bytom Krivánska 6144/6, Banská Bystrica - Sásová, **10/ Štefan Bartoš**, narodený 07.12.1966, trvale bytom Lúčna 362/1, Divín, **11/ Anna Trstianska**, narodená 04.12.1962, trvale bytom B. S. Timravy 70/100, Divín, **12/ Jana Hajtolová**, rod. Sekulová, narodená 02.02.1973, bytom Sídlisko 295, Cínobaňa, **13/ Jozef Markovič**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **15/ PhDr. Mgr. Daša Filčíková**, rod. Najpauerová, nar. 07.07.1960, trvale bytom Rúbanisko III 2767/3, Lučenec, **16/ Ján Jamnický**, narodený 14.10.1973, bytom Lážna 268/23, Divín, **17/ Pavol Činčura**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **19/ František Janický**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **20/ Mária Markovičová**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **21/ Jarmila Karlovská**, narodená 22.02.1967, trvale bytom Kolonáda 3829/9, Lučenec, **22/ Radoslav Podobník**, narodený 12.06.1979, trvale bytom A. Dubčeka 376/37, Žiar nad Hronom, **23/ Vladimír Janický**, narodený 30.08.1981, trvale bytom Rožňavské Bystré 212, **24/ Andrea Matisková**, narodená 12.02.1974, trvale bytom Š. Moyzesa 1731/56, Lučenec, **25/ AGROSEV, spol. s r. o.**, so sídlom Bottova 1, 962 12 Detva, IČO: 36 033 499, **26/ Ing. Milan Fridrich**, narodený 06.07.1975, trvale bytom Mlynská 638/28, Divín, **27/ Zuzana Suchárová**, narodená 14.12.1977, trvale bytom gen. Svobodu 1995/48, Zvolen - Môt'ová, **28/ Lýdia Líšková**, narodená 03.10.1949, trvale bytom Fučíkova 192/8, Divín, **29/ Mária Bartošová**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **30/ Ondrej Jamnický**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **31/ Marta Jasenáková**, narodená 30.04.1949, trvale bytom 1. mája 455, Hliník nad Hronom, **32/ Michaela Csongrádyová**, rod. Mešterová, nar. 20.01.1984, trvale bytom Pivovarská 198/28, Vidiná, **33/ Viera Sárová**, narodená 17.03.1952, trvale bytom Lúčna 361/3, Divín, **34/ Helena Matúchová**, narodená 15.10.1959, trvale bytom Ulica Adyho 2935/8, Lučenec, **35/ Mária Palíková**, narodená 31.08.1955, trvale bytom Novohradská 590/1, Divín, **36/ Miroslav Belička**, narodený 20.07.1976, trvale bytom Sládkovičova 1878/8 A, Sliac - Hájniky, **37/ Verona Koporová**, narodená 05.05.1932, bytom Hrnčiarska 8, Divín, **38/ Milan Činčura**, narodený 28.04.1959, bytom Mlynská 600/23, Divín, **39/ MUDr. Stanislava Nociarová**, narodená 10.03.1967, trvale bytom B. S. Timravy 94/46, Divín, **40/ Andrea Havranová**, narodená 20.06.1985, trvale bytom Rúbanisko II 428/66, Lučenec, **41/ Anna**

**Hašková**, narodená 14.02.1958, trvale bytom Tuhár 67, **42/ Marian Fleško**, narodený 01.08.1976, trvale bytom Štefánikova 110/9, Lovinobaňa, **43/ Mária Fizeľová**, rod. Čemanová, nar. 15.09.1946, trvale bytom Tuhár 86, **44/ Helena Kralinská**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **45/ Anna Kralinská**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **46/ Mária Debnáriková**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **47/ Valéria Kralinská**, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **49/ Juraj Kralinský**, nar. 24.05.1886, zast.: Slovenský pozemkový fond so sídlom Búdková 36, Bratislava, **50/ Peter Sára**, narodený 25.07.1961, trvale bytom Štefánikova 751/10, Divín, **51/ Agro Lovinobaňa, s.r.o.**, so sídlom Bottova 1522, Detva, IČO: 46 326 430, o potvrdenie vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam, takto

### **r o z h o d o l :**

I. Súd **v y z ý v a** oprávnené osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k novovzniknutým nehnuteľnostiam, ktoré vznikli na základe geometrického plánu č. 64/2025 zo dňa 14.08.2025 na oddelenie pozemkov p.č. 1631/36-39 a určenie vlastníckych práv k pozemkom p.č. 1631/12 a 1631/36-39, vyhoveného geodetom Ing. Petrom Turčánym, Budovateľská 1018/4, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 48 071 218, úradne overenom Okresným úradom Lučenec, katastrálnym odborom dňa 20.08.2025 pod č. G1-524/2025, a ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Divín, obec Divín, okres Lučenec ako pozemky registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

- parcelné číslo 1631/12 o výmere 111 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E-KN parcelné číslo 217/11 zapísanej na liste vlastníctva číslo 1516,
- parcelné číslo 1631/36 o výmere 156 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E-KN parcelné číslo 218/111 zapísanej na liste vlastníctva číslo 1517,
- parcelné číslo 1631/37 o výmere 41 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E-KN parcelné číslo 218/211 zapísanej na liste vlastníctva číslo 1518,
- parcelné číslo 1631/38 o výmere 41 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E-KN parcelné číslo 218/311 zapísanej na liste vlastníctva číslo 1519,
- parcelné číslo 1631/39 o výmere 109 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E-KN parcelné číslo 219/11 zapísanej na liste vlastníctva číslo 3025,

v prospech navrhovateľov 1/ Ing. Vojtech Furták, narodený 21.07.1954 a 2/ Mgr. Mária Furtáková, narodená 16.01.1955, obaja trvale bytom Hurbanova 44/2, Divín, ku dňu 13.04.1995.

II. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 15.12.2026.

### **O d ô v o d n e n i e**

1. Dňa 27.07.2021 bol súdu doručený návrh navrhovateľov 1/ a 2/ na začatie konania o potvrdení vydržania vlastníckeho práva k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. Divín, obec

Divín, okres Lučenec parcela registra „C“ č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, resp. v zmysle geometrického plánu z roku 2015 ako parcely registra „C“ č. 1631/12 o výmere 156 m<sup>2</sup>, č. 1631/32 o výmere 111 m<sup>2</sup>, č. 1631/33 o výmere 109 m<sup>2</sup>, č. 1631/34 o výmere 41 m<sup>2</sup> a č. 1631/35 o výmere 41 m<sup>2</sup>.

1.1. Z návrhu vyplýva, že na základe geometrického plánu na oddelenie parcely č. 243-262-054-84-č.1, ktorý vypracoval Geodézia n.p. Žilina, Stredisko v Lučenci dňa 05.04.1984 a úradne overil Geodézia n.p. Žilina, Stredisko v Lučenci dňa 10.04.1984 bol z pozemku nachádzajúceho sa v k.ú. Divín, obec Divín

- parcelné číslo 217 oddelený diel č. 1 o výmere 93 m<sup>2</sup>,
- parcelné číslo 218/a/1 oddelený diel č. 2 o výmere 124 m<sup>2</sup>,
- parcelné číslo 218/a/2 oddelený diel č. 3 o výmere 31 m<sup>2</sup>,
- parcelné číslo 218/6 oddelený diel č. 4 o výmere 31 m<sup>2</sup>,
- parcelné číslo 219/1 oddelený diel č. 5 o výmere 185 m<sup>2</sup>,

a z uvedených dielov č. 1 až 5 bola vytvorená nová parcela č. 1631/3 o výmere 464 m<sup>2</sup>, druh roľa.

1.2. Dňa 12.04.1985 uzatvoril navrhovateľ ako kujúci a p. Ján Bartoš a manželka Mária, rod. Činčurová ako predávajúci kúpno predajnú zmluvu, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k parcele č. 217 - dielu č. 1 o výmere 93 m<sup>2</sup> tak, ako je vyznačený geometrickým plánom z roku 1984. Za predmet prevodu navrhovateľ uhradil predávajúcemu dohodnutú kúpnu cenu 1.395,- Kčs.

1.3. Dňa 12.04.1985 uzatvoril navrhovateľ ako kujúci a p. Ján Janický a manželka Júlia, rod. Jakubove ako predávajúci kúpno predajnú zmluvu, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k parcele č. 218/a/1 - dielu č. 2 o výmere 124 m<sup>2</sup> tak, ako je vyznačený geometrickým plánom z roku 1984. Za predmet prevodu navrhovateľ uhradil predávajúcemu dohodnutú kúpnu cenu 1.860,- Kčs.

1.4. Dňa 12.04.1985 uzatvoril navrhovateľ ako kujúci a p. Alexander Timko a manželka Mária, rod. Činčurová ako predávajúci kúpno predajnú zmluvu, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k parcele č. 218/a/2 - b - dielu č. 3 a dielu č. 4 o výmere 61 m<sup>2</sup> tak, ako sú vyznačené geometrickým plánom z roku 1984. Za predmet prevodu navrhovateľ uhradil predávajúcemu dohodnutú kúpnu cenu 915,- Kčs.

1.5. Dňa 12.04.1985 uzatvoril navrhovateľ ako kujúci a p. Katarína Čemanová ako predávajúci kúpno predajnú zmluvu, predmetom ktorej bol prevod vlastníckeho práva k parcele č. 219/1 - dielu č. 2 o výmere 185 m<sup>2</sup> tak, ako je vyznačený geometrickým plánom z roku 1984. Za predmet prevodu navrhovateľ uhradil predávajúcemu dohodnutú kúpnu cenu 2.775,- Kčs.

1.6. Geometrický plán z roku 1984 bol overený Krajskou správou geodézie a kartografie, Stredisko geodézie v Lučenci dňa 10.04.1984. Diely č. 1 až 5, ktoré boli zamerané geometrickým plánom z roku 1984, spoločne vytvorili novú parcelu v stave EN pod parcelným číslom 1631/3 o výmere 464 m<sup>2</sup>, druh roľa.

1.7. Geometrický plán z roku 1984 nebol na katastrálny odbor podaný na realizáciu, takže parcela C KN č. 1631/3 o výmere 464 m<sup>2</sup> nebola prevedená. V roku 1998 pri rozdelení intravilánu a extravilánu vznikla parcela registra „C“ č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>. Právny vzťah k parcele registra „C“ č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup> nie je momentálne evidovaný na liste vlastníctva a neexistujú ani známi vlastníci.

1.8. V danom prípade však parcela registra „C“ č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup> je duplicitne vyznačená na katastrálnej mape aj ako časť parciel registra „E“ a to

- na LV č. 1516 ako časť parcely č. 217/1 o výmere 901 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1517 ako časť parcely č. 218/11 o výmere 1204 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1518 ako časť parcely č. 218/21 o výmere 301 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1519 ako časť parcely č. 218/31 o výmere 298 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 3025 (pôvodne ako LV č. 1520) ako časť parcely č. 219/1 o výmere 1955 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda.

1.9. Na základe geometrického plánu č. 36624039-094/2015 na oddelenie a určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti p.č. 1631/12, 32 - 35 vypracovaného GEODETI G5 s.r.o., so sídlom Dukelských hrdinov č. 2, 984 01 Lučenec, IČO: 36 624 039 zo dňa 15.06.2015, úradne overeného Okresným úradom Lučenec, katastrálny odbor pod č. 304/2015 v roku 2015 bol

- z pôvodnej parcely registra „E“ č. 217/1 o výmere 901 m<sup>2</sup> zameraný diel č. 1 k novovzniknutej parcele č. 1631/32 o výmere 111 m<sup>2</sup>,
- z pôvodnej parcely registra „E“ č. 218/11 o výmere 1204 m<sup>2</sup> zameraný diel č. 2 k novovzniknutej parcele č. 1631/12 o výmere 156 m<sup>2</sup>,
- z pôvodnej parcely registra „E“ č. 218/21 o výmere 301 m<sup>2</sup> zameraný diel č. 3 k novovzniknutej parcele č. 1631/34 o výmere 41 m<sup>2</sup>,
- z pôvodnej parcely registra „E“ č. 218/31 o výmere 298 m<sup>2</sup> zameraný diel č. 4 k novovzniknutej parcele č. 1631/35 o výmere 41 m<sup>2</sup>,
- z pôvodnej parcely registra „E“ č. 219/1 o výmere 1955 m<sup>2</sup> zameraný diel č. 5 k novovzniknutej parcele č. 1631/33 o výmere 109 m<sup>2</sup>.

1.10. Súčet výmery novovzniknutých parciel registra „C“:

- č. 1631/12 o výmere 156 m<sup>2</sup>,
- č. 1631/32 o výmere 111 m<sup>2</sup>,
- č. 1631/33 o výmere 109 m<sup>2</sup>
- č. 1631/34 o výmere 41 m<sup>2</sup>,
- č. 1631/35 o výmere 41 m<sup>2</sup>,

v zmysle geometrického plánu z roku 2015 je 458 m<sup>2</sup>. Jedná sa o identickú výmeru, ako má parcela registra „C“ č. 1631/12. Zároveň sa ale jedná tiež o pôvodnú parcelu vytvorenú geometrickým plánom z roku 1984, parcelu v stave EN č. 1631/3 o výmere 464 m<sup>2</sup>, druh roľa, ktorú na základe kúpnych zmlúv z roku 1984 nadobudol navrhovateľ.

1.11. Navrhovateľ nehnuteľnosť označenú ako parcela registra „C“ parcelné č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, resp. podľa geometrického plánu z roku 2015 označenú ako parcely registra „C“ parcelné č. 1631/12, 1631/32, 1631/33, 1631/34, 1631/35 využíva ako svoju záhradu. Svoje vlastnícke právo k nej odvodzuje od uzatvorených kúpnych zmlúv z roku 1984.

1.12. Navrhovateľ nehnuteľnosť označenú ako parcela registra „C“ parcelné č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, resp. podľa geometrického plánu z roku 2015 označenú ako parcely registra „C“ parcelné č. 1631/12, 1631/32, 1631/33, 1631/34, 1631/35 po uzatvorení kúpnych zmlúv v roku 1984 oplotil, nakoľko sa jednalo o pozemok susediaci s jeho pozemkom parcelné číslo 1631/2, na ktorom má postavenú stavbu rodinného domu súpisné číslo 44. Od roku 1984 až do súčasnosti navrhovateľ parcelu označenú ako parcela registra „C“ parcelné č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, resp. podľa geometrického plánu z roku 2015 označenú ako parcely registra „C“ parcelné č. 1631/12, 1631/32, 1631/33, 1631/34, 1631/35 nepretržite užíva ako svoju záhradu, v dobromyseľnej viere, že je jej vlastníkom. Do dnešného dňa žiadna osoba nevzniesla námietku užívania predmetnej nehnuteľnosti navrhovateľom, nevyzvala ho na vydanie, resp. nepodnikla žiadne právne kroky, ktoré by mohli v navrhovateľovi vzbudiť dôvodné podozrenie, že nie je vlastníkom. Túto skutočnosť potvrdzujú aj susedia navrhovateľa - pani Vlasta Bobáľová a p. Jozef Suja, ktorí čestne prehlasujú, že majú vedomosť o tom, že navrhovateľ uvedenú parcelu využíva ako záhradu.

1.13. Na základe vyššie uvedeného majú navrhovatelia za to, že sa stali vlastníkmi predmetných nehnuteľností vydržaním najskôr 13.04.1955, t.j. uplynutím 10-ročnej vydržacej doby, ktorá začala plynúť dňom uzatvorenia kúpnych zmlúv.

2. Navrhovatelia 1/ a 2/ k návrhu pripojili čestné prehlásenia Vlasty Bobáľovej a Jozefa Suju zo dňa 21.07.2021, e-mailovú komunikáciu s Okresným úradom Lučenec, katastrálnom odborom, fotodokumentáciu záhrady, geometrický plán č. 243-262-054-84, lok. č. 1 vypracovaný Geodézia, n.p., Žilina, stredisko Lučenec dňa 05.04.1984, geometrický plán č. 36624039-094/2015 vypracovaný GEODETI G5 s.r.o., Lučenec dňa 15.06.2015, kúpno-predané zmluvy zo dňa 12.04.1985, čiastočné výpisy z LV č. 1516, 1517, 1518, 1519, 3025 pre k.ú. Divín a výrez z katastrálnej mapy - parcela registra „C“ č. 1631/12.

3. Po výzve na opravu a doplnenie svojho návrhu navrhovatelia 1/ a 2/ dňa 23.09.2021 doručili súdu podanie, v ktorom doplnili účastníkov konania 3/ až 51/ s tým, že účastníci v rade 13., 17., 19., 20., 29., 30., 44., 45., 46., 47. a 49. sú v zmysle zákona č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom neznámymi vlastníkmi a zároveň sú v súlade s § 34 ods. 14 zákona č. 330/1991 Zb. o pozemkových úpravách, usporiadaní pozemkového vlastníctva, pozemkových úradoch, pozemkovom fonde a o pozemkových spoločenstvách v tomto konaní zastúpení Slovenským pozemkovým fondom.

3.1. K označeniu nehnuteľností podľa údajov z katastra nehnuteľností uviedli, že nehnuteľnosť - parcela registra „C“ evidovaná na katastrálnej mape, parcelné číslo 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, nie je evidovaná na liste vlastníctva, pozemok je umiestnený v zastavanom území obce, údaje o vlastníkoch: neexistuje záznam o vlastníkoch. Takéto označenie nehnuteľností vyplýva z údajov z katastra nehnuteľností. Nakoľko zápis parcely registra „C“ je právne záväzný (naproti duplicitnému zápisu v registri „E“, ktorý nemá právnu záväznosť), je potrebné na účely návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania vychádza z údajov týkajúcich sa parcely registra „C“. V danom prípade však parcela registra „C“ č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda je duplicitne vyznačená na katastrálnej mape aj ako časť parciel registra „E“, a to

- na LV č. 1516 ako časť parcely č. 217/1 o výmere 901 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,

- na LV č. 1517 ako časť parcely č. 218/11 o výmere 1204 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1518 ako časť parcely č. 218/21 o výmere 301 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1519 ako časť parcely č. 218/31 o výmere 298 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 3025 (pôvodne ako LV č. 1520) ako časť parcely č. 219/1 o výmere 1955 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda.

3.2. Z tohto dôvodu je otázne, či účastníkmi konania sú okrem navrhovateľov aj podieloví spoluvlastníci zapísaní na príslušných listoch vlastníctva k parcelám registra „E“, nakoľko konanie o potvrdení vydržania sa týka parcely registra „C“ č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ku ktorej nie sú evidovaní žiadni ďalší vlastníci, keďže k tejto parcele nie je založený list vlastníctva. Z dôvodu právnej istoty označili ako účastníkov konania aj podielových spoluvlastníkov nehnuteľností k parcelám registra „E“.

3.3. Vzhľadom na vyššie uvedené navrhovateľa žiadali, aby sa súd podrobne oboznámil s predloženými dôkazmi, ktoré potvrdzujú, že pozemok označený ako parcela registra „C“ č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, nachádzajúci sa v k.ú. Divín navrhovateľa užívajú od roku 1985, kedy pozemky tvoriace túto parcelu nadobudli kúpnyimi zmluvami do BSM, oplotili ju a v dobrej viere ju doteraz užívajú ako svoju záhradu za rodinným domom.

3.4. Navrhovateľa tiež opravili petit návrhu tak, že žiadajú, aby súd po vykonanom dokazovaní uznesením potvrdil, že dňa 13.04.1995 navrhovateľ 1/ a navrhovateľ 2/ nadobudli vydržaním do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov vlastnícke právo k nehnuteľnosti nachádzajúcej sa v k.ú. Divín, obec Divín, okres Lučenec evidovanú v katastri nehnuteľností ako parcelu registra „C“ evidovanú na katastrálnej mape parcelné číslo 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, číslo listu vlastníctva: právny vzťah k parcele C nie je evidovaný na liste vlastníctva, pozemok je umiestnený v zastavanom území obce, a ktorá je zároveň duplicitne vyznačená na katastrálnej mape ako časť parciel registra „E“ a to:

- na LV č. 1516 ako časť parcely č. 217/1 o výmere 901 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1517 ako časť parcely č. 218/11 o výmere 1204 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1518 ako časť parcely č. 218/21 o výmere 301 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 1519 ako časť parcely č. 218/31 o výmere 298 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda,
- na LV č. 3025 ako časť parcely č. 219/1 o výmere 1955 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda.

4. Súd lustráciou v Registri obyvateľov zistil, že navrhovateľmi označený účastník konania Ivan Kocúr, nar. 30.06.1946 zomrel dňa 20.06.2021, t.j. pred podaním návrhu na súd. Uznesením č.k. 10Vyd/1/2021-95 zo dňa 31.03.2022 súd konanie voči účastníkovi 6/ Ivanovi Kocúrovi z dôvodu zániku spôsobilosti byť účastníkom konania pred začatím konania zastavil (výrok I.), v zostávajúcej časti návrh zamietol (výrok II.) a o trovách konania rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (výrok III.).

5. Krajský súd v Banskej Bystrici uznesením č.k. 15Co/43/2022-121 zo dňa 21.09.2022 uznesenie okresného súdu vo výroku II. a III. potvrdil a rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

6. Proti uzneseniu odvolacieho súdu podali navrhovatelia 1/ a 2/ dovolanie, o ktorom Najvyšší súd Slovenskej republiky rozhodol dňa 16.04.2024 uznesením č.k. 6Cdo/196/2022-152 tak, že uznesenie Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 15Co/43/2022 z 21. septembra 2022 zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie s tým, že súd má povinnosť procesne zabezpečiť správne určenie účastníkov konania. Zo záverov rozhodnutia dovolacieho súdu vyplynula povinnosť odvolacieho súdu v ďalšom konaní preskúmať, doplniť a preveriť okruh účastníkov konania, a ak je to možné, prizvať právnych nástupcov zomrelého účastníka ako ďalších účastníkov konania (§ 10 Civilného mimosporového poriadku).

7. Krajský súd v Banskej Bystrici po zrušení rozhodnutia v zmysle názoru dovolacieho súdu preveril okruh účastníkov konania a pristúpil k rozhodnutiu o pokračovaní v konaní s právnymi nástupcami zomretých účastníkov konania. V tejto súvislosti tak odvolací súd uznesením č. k. 15Co/48/2024-233 zo dňa 26.09.2024 rozhodol, že pokračuje v konaní s právnou nástupkyňou účastníčky konania 15/ Júlia Najpauerová: PhDr. Mgr. Daša Filčíková, rodená Najpauerová, narodená 07.07.1960, bytom Rúbanisko III 2767/3, Lučenec - dcéra poručiťky.

Uznesením č. k. 15Co/48/2024-241 zo dňa 26.09.2024 rozhodol, že pokračuje v konaní s právnou nástupkyňou účastníčky konania 32/ Juliana Takáčová: Michaela Csongrádyová, rodená Mešterová, nar. 20.01.1984, bytom Pivovarská 198/28, Vidiná - vnučka poručiťky.

Uznesením č. k. 15Co/48/2024-329 zo dňa 07.05.2025 rozhodol, že pokračuje v konaní s právnou nástupkyňou účastníka konania 43/ Jozef Čeman: Mária Fízel'ová, rodená Čemanová, narodená 15.09.1946, bytom 985 12 Tuhár 86 - sestra poručiťa.

Zároveň uznesením č. k. 15Co/48/2024-343 zo dňa 14.05.2025 odvolací súd rozhodol aj o pokračovaní s právnou nástupkyňou účastníka konania 6/ Ivana Kocúra: Božena Kocúrová, rodená Marčoková, nar. 27.09.1949, bytom J. Kráľa 677/19, Divín - manželka poručiťa.

8. Následne odvolací súd uznesením č.k. 15Co/48/2024-355 zo dňa 28.05.2025 rozhodol tak, že uznesenie okresného súdu zrušil a vec mu vrátil na ďalšie konanie a nové rozhodnutie s tým, že v ďalšom konaní je povinnosťou súdu prvej inštancie prihliadnúť na závery vyslovené odvolacím súdom vyplývajúcim z nálezu Ústavného súdu SR sp. zn. II. ÚS 484/2015, ktorým došlo k zmene náhľadu na posúdenie dobromyseľnosti vo vzťahu k zmluvám podliehajúcim registrácii na štátnom notárstve. Úlohou súdu prvej inštancie je vykonať riadne dokazovanie vo vzťahu k predloženým dôkazom, tieto vyhodnotiť a pri aplikácii právnych noriem vychádzať z uvedeného právneho názoru vo vzťahu k dobromyseľnosti. Odvolací súd tiež konštatoval, že nie je vylúčené, že v priebehu konania môže opakovane dôjsť k zmene okruhu účastníkov. V takom prípade má súd dôsledne a konkrétne vyzvať navrhovateľov na odstránenie vady s prípadnou súčinnosťou v rámci daného návrhového konania a umožniť im vykonať primeraný procesný úkon. Zároveň však uviedol, že súd nie je povinný v danom type návrhového konania sám vykonávať neobmedzené šetrenie a preberať zodpovednosť navrhovateľov. Odvolací súd tiež dodal, že ak súd prvej inštancie považuje identifikáciu parcely za nepostačujúcu, má byť vyriešená procesne vhodným spôsobom - výzvou na doplnenie geometrického plánu či predložením doplňujúcich dôkazov, keďže účastníkov nemožno sankcionovať za nedokonalosti technického charakteru, ak ich možno odstrániť prostredníctvom spolupráce so súdom.

9. Okresný súd Lučenec po vrátení veci na ďalšie konanie a rozhodnutie, viazaný názormi odvolacieho a dovolacieho súdu, opätovne preveril okruh účastníkov konania a zistil

- z výpisu z LV č. 1517, k.ú. Divín, že pôvodná účastníčka konania 25/ Anna Čemanová (spoluvlastník nehnuteľnosti pod B22) už nie je vedená na predmetnom liste vlastníctva, pričom ako spoluvlastník nehnuteľnosti pod B22 titulom nadobudnutia Kúpna zmluva č. V-3807/2022 z 04.01.2023 je vedená spoločnosť AGROSEV, spol. s r.o., Bottova 1, 962 12 Detva, IČO: 36 033 499,

- z výpisu z LV č. 1517, k.ú. Divín, že pôvodná účastníčka konania 14/ Ing. arch. Ružena Makovníková (spoluvlastník nehnuteľnosti pod B4) už nie je vedená na LV 1517, k.ú. Divín, pričom ako spoluvlastník nehnuteľnosti pod B4 titulom nadobudnutia Kúpna zmluva č. V-3582/2021 z 18.11.2021 je vedený Henrich Ravas - účastník konania 3/,

- z výpisu z LV č. 3025, k.ú. Divín, že pôvodný účastník konania 48/ Ján Kralinský (spoluvlastník nehnuteľnosti pod B9) už nie je vedený na LV, pričom ako spoluvlastník nehnuteľnosti pod B9 titulom nadobudnutia Kúpna zmluva č. V-1276/2024 z 19.06.2024 je vedený Henrich Ravas - účastník konania 3/.

10. Na návrh navrhovateľov 1/ a 2/ súd následne uznesením č.k. 10Vyd/1/2021-499 zo dňa 29.09.2025 pripustil zmenu účastníka konania tak, že z konania vystupuje doterajšia účastníčka konania 25/ Anna Čemanová, narodená 20.10.1937, trvale bytom Rúbanisko II 442/74, 984 03 Lučenec a na jej miesto do konania ako účastník konania 25/ vstupuje AGROSEV, spol. s r.o., so sídlom Bottova 1, 962 12 Detva, IČO: 36 033 499. Zároveň súd zastavil konanie voči účastníčke konania 14/ Ing. arch. Ružene Makovníkovej a účastníkovi konania 48/ Jánovi Kralinskému a rozhodol, že účastníčka konania 14/ a účastník konania 48/ nemajú nárok na náhradu trov konania.

11. Následne súd v intenciách právneho názoru odvolacieho súdu vyzval navrhovateľov 1/ a 2/ na predloženie nového geometrického plánu na oddelenie parciel a tomu zodpovedajúcu úpravu petit návrhu, keďže podľa odpovede Okresného úradu Lučenec, katastrálny odbor zo dňa 23.07.2025 vlastnícke právo k parcele CKN č. 1631/12 o výmere 458 m<sup>2</sup> v súčasnosti nie je možné zapísať do KN, nakoľko uvedená parcela je evidovaná v KN bez listu vlastníctva a na jej zápis je potrebný geometrický plán (geometrický plán č. 36624039-094/2015 zo dňa 15.06.2015 už nevychádza z údajov KN a teda bol do katastra nezapísateľný).

12. Dňa 01.09.2025 navrhovatelia 1/ a 2/ doručili súdu písomné podanie, ktorým predložili geometrický plán č. 64/2025 zo dňa 14.08.2025 na oddelenie pozemkov p. č. 1631/36-39 a určenie vlastníckych práv k pozemkom p.č. 1631/12 a 1631/36-39, vyhotovený geodetom Ing. Petrom Turčánym, Budovateľská 1018/4, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 48 071 218, úradne overený Okresným úradom Lučenec, katastrálnym odborom dňa 20.08.2025 pod č. G1-524/2025 a v zmysle tohto geometrického plánu zároveň navrhli zmenu petitu návrhu.

13. Uznesením č.k. 10Vyd/1/2021 - 632 zo dňa 23.02.2026 súd pripustil zmenu návrhu na základe podania navrhovateľov 1/ a 2/ zo dňa 01.09.2025 v tomto znení:

„Súd potvrdzuje, že dňa 13.04.1995 navrhovateľ v 1. rade a navrhovateľ v 2. rade nadobudli vydržaním do ich bezpodielového spoluvlastníctva manželov vlastnícke právo k novovzniknutým nehnuteľnostiam, ktoré vznikli na základe geometrického plánu č. 64/2025

zo dňa 14.08.2025 na oddelenie pozemkov p.č. 1631/36-39 a určenie vlastníckych práv k pozemkom p.č. 1631/12 a 1631/36-39, vyhotovenom geodetom Ing. Petrom Turčánym, Budovateľská 1018/4, 039 01 Turčianske Teplice, IČO: 48 071 218, úradne overenom Okresným úradom Lučenec, katastrálnym odborom dňa 20.08.2025 pod č. G1-524/2025, a ktoré sa nachádzajú v katastrálnom území Divín, obec Divín, okres Lučenec ako pozemky registra „C“ evidované na katastrálnej mape:

- parcelné číslo 1631/12 o výmere 111 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E- KN parcelné číslo 217/11 zapísaná na liste vlastníctva číslo 1516,
- parcelné číslo 1631/36 o výmere 156 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E- KN parcelné číslo 218/111 zapísaná na liste vlastníctva číslo 1517,
- parcelné číslo 1631/37 o výmere 41 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E- KN parcelné číslo 218/211 zapísaná na liste vlastníctva číslo 1518,
- parcelné číslo 1631/38 o výmere 41 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E- KN parcelné číslo 218/311 zapísaná na liste vlastníctva číslo 1519,
- parcelné číslo 1631/39 o výmere 109 m<sup>2</sup>, druh: orná pôda, ktorá vznikla z pôvodnej parcely E- KN parcelné číslo 219/11 zapísaná na liste vlastníctva číslo 3025.“.

14. Keďže pôvodný účastník konania 18/ Ján Činčura už nie je vedený na liste vlastníctva č. 1517 pre k.ú. Divín ako spoluvlastník nehnuteľností, uznesením č.k. 10Vyd/1/2021-686 zo dňa 31.03.2026 súd na základe čiastočného späťvzatia návrhu zo strany navrhovateľov 1/ a 2/ konanie voči účastníkovi konania 18/ Jánovi Činčurovi, narodenému 05.08.1947 zastavil a rozhodol, že účastník konania 18/ nemá nárok na náhradu trov konania.

15. Podľa § 359c ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CMP“), návrh na začatie konania o potvrdení vydržania je oprávnený podať ten, kto o sebe tvrdí, že vydržaním nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu.

16. Podľa § 359c ods. 2 CMP, účastníkom konania je a) navrhovateľ, b) ten, kto má v čase začatia konania o potvrdení vydržania zapísané na liste vlastníctva vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo vecné právo k nehnuteľnosti, ktorej sa konanie o potvrdení vydržania týka, c) správca lesného pozemku a d) Slovenský pozemkový fond.

17. Podľa § 359d ods. 1 CMP, konanie o potvrdení vydržania sa začína len na návrh.

18. Podľa § 359d ods. 2 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí podania opísanie skutočností, z ktorých vyplýva, že navrhovateľ splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a označenie dňa, keď navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním. Skutočnosti podľa prvej vety musí navrhovateľ osvedčiť.

19. Podľa § 359d ods. 3 CMP, návrh na začatie konania o potvrdení vydržania sa doručuje ostatným účastníkom konania spolu s vyzývacím uznesením podľa § 359g.

20. Podľa § 359f ods. 1 CMP, ak navrhovateľ osvedčil, že splnil predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním, súd vydá vyzývacie uznesenie.

21. Podľa § 359f ods. 2 CMP, vo vyzývacom uznesení súd vyzve na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, a to do dňa, ktorý súčasne určí.

22. Podľa § 359f ods. 3 CMP, lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) do dňa určeného vo vyzývacom uznesení podľa odseku 2.

23. Podľa § 359f ods. 4 CMP, vyzývacie uznesenie okrem výzvy podľa odseku 2 obsahuje označenie nehnuteľnosti podľa údajov z katastra nehnuteľností a stručný opis skutočností, ktoré osvedčujú, že navrhovateľ nadobudol vlastnícke právo k nehnuteľnosti alebo právo zodpovedajúce vecnému bremenu vydržaním.

24. Podľa § 359g ods. 1 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne doručí a) navrhovateľovi, b) účastníkovi konania uvedenému v § 359c ods. 2 písm. b) do vlastných rúk spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, c) účastníkom konania uvedeným v § 359c ods. 2 písm. c) a d) spolu s rovnopisom návrhu na začatie konania o potvrdení vydržania a jeho prílohami, d) okresnému úradu v sídle kraja, v ktorého územnom obvode je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania, a e) okresnému úradu príslušnému na úseku katastra nehnuteľností na vyznačenie poznámky o vedení konania o potvrdení vydržania.

25. Podľa § 359g ods. 2 CMP, vyzývacie uznesenie sa bezodkladne zverejní verejnou vyhláškou a) v Obchodnom vestníku a b) na úradnej tabuli obce, v ktorej katastrálnom území je nehnuteľnosť, ktorá je predmetom konania o potvrdení vydržania; verejná vyhláška môže byť zverejnená aj prostredníctvom hromadných oznamovacích prostriedkov.

26. Podľa § 359g ods. 3 CMP, doručenie a zverejnenie vyzývacieho uznesenia zabezpečí súd prvej inštancie.

27. Podľa § 134 ods. 1 Občianskeho zákonníka, oprávnený držiteľ sa stáva vlastníkom veci, ak ju má nepretržite v držbe po dobu troch rokov, ak ide o hnutel'nosť, a po dobu desať rokov, ak ide o nehnuteľnosť.

28. Nakoľko na základe vyššie opísaných skutočností a predložených dôkazov má súd za to, že navrhovatelia osvedčili, že splnili predpoklady pre nadobudnutie vlastníckeho práva vydržaním, vydal toto vyzývacie uznesenie, ktorým vyzýva dotknuté osoby na uplatnenie námietok proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania vlastníckeho práva navrhovateľov 1/ a 2/ k vyššie uvedeným nehnuteľnostiam. Námietky proti vydaniu uznesenia o potvrdení vydržania sú oprávnené osoby povinné podať najneskôr do 15.12.2026.

**P o u č e n i e :** Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu možno podať námietky na Okresný súd Lučenec. Lehota určená na uplatnenie námietok nesmie byť kratšia ako šesť mesiacov od zverejnenia vyzývacieho uznesenia v Obchodnom vestníku podľa § 359g ods. 2 písm. a) CMP do dňa určeného vo výroku II. vyzývacieho uznesenia.

Podľa § 359h ods. 1 CMP, námietky môže podať a) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. b) a jeho právny nástupca, b) ten, koho vecné právo k nehnuteľnosti môže byť tvrdeným vydržaním inak dotknuté a jeho právny nástupca, c) účastník konania podľa § 359c ods. 2 písm. c) alebo písm. d), alebo d) iná osoba.

Podľa § 359h ods. 2 CMP, námietky sa podávajú na súde, ktorý vo veci koná v prvej inštancii. Námietky podané osobou uvedenou v odseku 1 písm. a) sa považujú za podané včas, ak sú doručené súdu, ktorý vo veci koná v prvej inštancii, najneskôr do vydania uznesenia o potvrdení vydržania.

Podľa § 359h ods. 3 CMP, v námietkach okrem všeobecných náležitostí podania musí osoba a) uvedená v odseku 1 písm. a) a b) opísať skutočnosti, ktoré osvedčujú, že má k nehnuteľnosti vecné právo, ktoré môže byť vydržaním dotknuté; ak ide o právneho nástupcu osoby uvedenej v odseku 1 písm. a) a b), v námietkach opíše aj skutočnosti, ktoré osvedčujú, že je jej právnym nástupcom, b) uvedená v odseku 1 písm. c) osvedčiť, že vydržaním môžu byť dotknuté práva k nehnuteľnosti, ktorú táto osoba podľa osobitných predpisov spravuje, alebo práva osôb, ktoré podľa osobitných predpisov zastupuje, a c) uvedená v odseku 1 písm. d) osvedčiť skutočnosti, ktoré vyvracajú, že navrhovateľ splnil predpoklady nadobudnutia vlastníckeho práva k nehnuteľnosti alebo práva zodpovedajúceho vecnému bremenu vydržaním.

Podľa § 359h ods. 4 CMP, súd bez nariadenia pojednávania uznesením odmieta námietky, ktoré boli podané oneskorene, alebo ktoré neobsahujú náležitosti podľa odseku 3.

V Lučenci dňa 21. mája 2026

**JUDr. Janka Gibal'ová**  
sudkyňa