

## ÚZEMNÉ ROZHODNUTIE

Navrhovateľ: **S & P – Holding s.r.o.**  
adresa: **J.C. Hronského 1, Zvolen**  
podal dňa 25.01.2019 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby

### "Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná"

na pozemku parcelné číslo  
C KN 1638/1, 1641, 1626/19, 1626/1, 1670/1  
E KN 335/1  
katastrálne územie Divín

Začatie územného konania bolo oznámené verejnou vyhláškou účastníkom konania a dotknutým orgánom dňa 28.01.2019 a doplnkové konanie bolo oznámené dňa 11.02.2019.

Obec Divín ako príslušný stavebný úrad podľa § 117 ods. 1 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku /ďalej len stavebný zákon/ v znení neskorších noviel a predpisov, v zmysle zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní /ďalej len správny poriadok/ v znení neskorších predpisov, posúdila návrh podľa § 37 stavebného zákona a zosúladiť stanoviská uplatnené dotknutými orgánmi a posúdila námietky a vyjadrenia účastníkov konania.

Na podklade toho podľa § 39 a 39a stavebného zákona a § 4 vyhlášky MŽP SR č. 453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona v y d á v a

### rozhodnutie o umiestnení stavby

"Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná"

na pozemku parcelné číslo  
C KN 1638/1, 1641, 1626/19, 1626/1, 1670/1  
E KN 335/1  
katastrálne územie Divín

tak, ako je to zakreslené v situačnom výkrese, ktorý tvorí neoddeliteľnú súčasť tohto rozhodnutia.

#### Popis stavby:

##### SO-01 kotevné bloky

Pre 4 navrhované kotvené objekty budú vybudované po dva kotevné bloky – samostatne pre nástupnú lávku a vzperu. 6 kotevných blokov bude umiestnených na spevnenej časti, 2 bloky pre vzpery sú umiestnené mimo plochy. Bloky budú zhotovené z monolitického betónu so stupňom vystuženia cca 130 kg ocele na 1 m<sup>3</sup> betónu. Bloky sú umiestnené svojou čelnou stranou na úrovni pôvodnej hrany spevnenej plochy. Táto bola vplyvom činnosti vodnej hladiny narušená – podmytá a došlo k deformácii celej nábrežnej časti plochy. Horná hrana kotevných blokov bude na kóte 255,40 mm čo je 200 mm pod úroveň maximálnej dovolenej hladiny vodnej nádrže 255,60 mm. Občasné (ani trvalé) zalíatie vodou pri maximálnej hladine nemá vplyv na funkciu kotevných blokov. Po realizácii samotných blokov bude zrealizovaný násyp a z návodnej strany bude uložená geotextília a kamenný zához ako ochrana pred prípadným podmývaním kotevných blokov vodnou hladinou. Bloky mimo pôvodnej spevnenej plochy budú opatrené kamenným záhozom a geotextíliou okolo celého pôdorysu.



#### SO-02 spevnené plochy

Revitalizácia spevnených plôch spočíva v uložení nového betónového povrchu – veľkoformátovej betónovej dlažby s hrúbkou 8 cm. Táto bude uložená v zhutnenom pieskovom lôžku z drveného kameniva fr. 0-4 mm. Plocha bude ohraničená betónovými obrubníkmi z betónu C30/37 resp. v mrazuvzdornom stavebnom lepidle v prípade kratších strán obdĺžnikovej plochy. Nábrežná hrana bude vbetónovaná v základe. Tento základ bude nadimenzovaný ako prostý nosník voľne položený v kapsách kotevných blokov. Úprava brehu bude spočívať vo vytvorení záhozu z lomového kameňa s vyklinovaním nasucho menšími kusmi. V pôvodnom teréne bude vytvorená hrana kvôli zamedzeniu zosuvu záhozu. Styčná plocha základu pre nábrežný obrubník a šikmá plocha pôdorysne v úseku cca 1,5-2 m smerom na vodnú hladinu od základu bude opatrená geotextíliou kvôli eliminácii vymývania vodnou hladinou.

#### SO-03 inžinierske siete

NN elektrická prípojka – pre potrebu napojenia všetkých objektov je potrebné vymeniť existujúcu skriňu SR4 za novú SR8. Objekt bude napojený z novej SR8 káblom uloženým v chráničke a bude zaústnený do pilierového rozvádzača RE. Hlavný rozvádzač RD1, RD2, RD3, RD4 bude z RE napojený káblom uloženým v zemi v chráničke po hranicu pevnej časti móla, kde bude umiestnená inštalčná krabica.

Vodovodná prípojka – napojenie na vodu bude zrealizované z verejného vodovodu vedenom pozdĺž asfaltovej komunikácie. Križovanie komunikácie bude pretláčaním. Vodomerná šachta bude umiestnená na opačnej strane komunikácie. V šachte bude umiestnené meranie a následne z neho budú vedené 4 samostatné potrubia pre každý kotvený objekt samostatne.

Kanalizačná prípojka – splaškové vody z kotvených objektov budú odvedené do betónových žump. Každý zo štyroch kotvených objektov bude mať samostatnú železobetónovú žumpu o objeme 6 m<sup>3</sup> s hornou krycou doskou v pojazdnom prevedení. Poklop bude riešený ako vzduchotesný a vodotesný.

#### Požiadavky dotknutých orgánov:

##### Okresný úrad Lučenec – odbor starostlivosti o ŽP – odpadové hospodárstvo

Podľa § 77 ods. 2 zákona o odpadoch pôvodcom odpadu, ak ide o odpady vznikajúce pri stavebných demolačných prácach, je právnická osoba alebo fyzická osoba – podnikateľ, pre ktorú sa tieto práce v konečnom štádiu vykonávajú

Pôvodca odpadu zodpovedá za nakladanie s odpadmi podľa zákona a plní povinnosti podľa § 14 zákona o odpadoch t.j. je povinný:

- a) Správne zaradiť všetky vzniknuté odpady alebo zabezpečiť správnosť zaradenia odpadu podľa vyhl. MŽP SR č. 365/2015 Z.z., ktorou sa ustanovuje Katalóg odpadov, a nie len tých ktoré sú uvedené v priloženej PD
- b) Zhromažďovať odpady vytriedené podľa druhov odpadov a zabezpečiť ich pred znehodnotením, odcudzením alebo iným nežiaducim únikom
- c) Zabezpečiť spracovanie odpadu v zmysle hierarchie odpadového hospodárstva
- d) Odovzdať odpady len osobe oprávnenej nakladať s odpadmi podľa tohto zákona o odpadoch
- e) viesť a uchovávať evidenciu o druhoch a skutočnom množstve odpadov a o nakladaní s nimi t.j. v súlade s vyhl. MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a ohlasovacej povinnosti
- f) Ohlasovať údaje z evidencie príslušnému orgánu štátnej správy odpadového hospodárstva a uchovávať ohlásené údaje

Využitie zeminy na terénne úpravy mimo územie, ktoré je predmetom územného rozhodnutia, je možné len na základe súhlasu príslušným orgánom štátnej správy odpadového hospodárstva podľa § 97 ods. 1 písm. s) zákona o odpadoch

Podľa § 99 ods. 1 písm. b) bod 5. zákona o odpadoch sa orgán štátnej správy odpadového hospodárstva vyjadruje aj k dokumentácii v kolaudačnom konaní. K žiadosti o vyjadrenie pôvodca odpadov doloží aj tieto doklady:

- a) Vyplnené tlačivo „Evidenčný list odpadu“ osobitne pre všetky druhy odpadov, ktoré vznikli počas realizácie stavby v súlade s vyhl. MŽP SR č. 366/2015 Z.z. o evidenčnej povinnosti a o ohlasovacej povinnosti (príloha č. 1 k vyhl.).
- b) Doklady o zhodnotení, resp. zneškodnení odpadov, ktoré vznikli pri realizácii stavby a to od prevádzkovateľa legálneho zariadenia na zhodnocovanie resp. zneškodňovanie odpadov. V prípade, že budú doložené kópie dokladov aj originál k nahliadnutiu.

##### Okresný úrad Lučenec – odbor starostlivosti o ŽP – ochrana vôd

-počas uskutočňovania a prevádzkovania stavby rešpektovať vodný zákon, vyhlášku č. 200/2018 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o zaobchádzaní so znečisťujúcimi látkami, o náležitostiach havarijného plánu a o postupe pri riešení mimoriadneho zhoršenia vôd, NV SR č. 269/2010 Z.z., ktorým sa ustanovujú požiadavky na dosiahnutie dobrého stavu vôd, zákon č. 442/2002 Z.z. o verejných vodovodoch a verejných kanalizáciách a o zmene a doplnení zákona č. 276/2001 Z.z. o regulácii v sieťových odvetviach, zákon č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami a ostatné súvisiace platné právne predpisy a normy.

-vykonať všetky dostupné opatrenia tak, aby počas realizácie a prevádzky stavby nedošlo k ohrozeniu kvality povrchových a podzemných vôd

-voda vo VS Ružiná bola vyhlásená Všeobecnou záväznou vyhláškou Krajského úradu životného prostredia v Banskej Bystrici č. 8/2005 z 18. mája 2005, za vodu vhodnú na kúpanie. Podľa predloženej projektovej dokumentácie (výkres č. 01.04, Rez D2), spevnené plochy budované v rámci navrhovanej stavby budú spádované k vodnej ploche VS Ružiná. Vzhľadom na tieto skutočnosti, v prípade, že spevnené plochy budú slúžiť aj na parkovanie motorových vozidiel, odvádzané vody z povrchového odtoku zo spevnených plôch môžu mať nepriaznivý vplyv na kvalitu vody vo vodnej nádrži a preto v takomto prípade, požadujeme vykonať potrebné opatrenia na zachytávanie plávajúcich znečisťujúcich látok (vhodná izolácia, vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do vodnej nádrže po ich prečistení v odlučovači ropných látok)



-navrhovaná stavba v rozsahu predloženej projektovej dokumentácie, t.j. bez plávajúcich zariadení v zmysle § 52 ods. 1 a ods. 1 písm. g) vodného zákona je vodnou stavbou a preto povolenie na jej uskutočnenie podľa § 26 ods. 1 vodného zákona a prípadné povolenie na s ňou súvisiace osobitné užívanie vôd podľa § 21 ods. 1 písm. d) vodného zákona (vypúšťanie vôd z povrchového odtoku do povrchových vôd) na základe žiadosti stavebníka (investora) je príslušný vydať orgán štátnej vodnej správy, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie

-v zmysle § 26 ods. 1 vodného zákona povolenie na vodnú stavbu možno vydať len, ak je vydané povolenie na osobitné užívanie vôd (ak sa podľa vodného zákona vyžaduje), alebo sa povolenie na osobitné užívanie vôd povoľuje najneskôr so stavebným povolením

-pri kolaudácii stavby preukázať nepriepustnosť žumpy a príslušnej kanalizácie. Vyprázdňovanie žumpy zabezpečovať oprávneným subjektom pravidelne podľa potreby, s odvozom a likvidáciou jej obsahu na najbližšom legálnom zariadení

-krížovanie a súbeh navrhovaných podzemných vedení s existujúcimi podzemnými vedeniami technického vybavenia riešiť v súlade s požiadavkami STN 73 6005 – „Priestorová úprava vedení technického vybavenia“ a s oprávnenými požiadavkami prevádzkovateľov existujúcich podzemných vedení technického vybavenia

-pri uskutočňovaní a prevádzkovaní stavby použité stavebné a dopravné stroje a mechanizmy udržiavať v dobrom technickom stave a pri zaobchádzaní s nimi a znečisťujúcimi látkami urobiť potrebné opatrenia v zmysle § 39 vodného zákona a vyhlášky č. 200/2018 Z.z. aby nemohlo dôjsť k úniku znečisťujúcich látok do povrchových alebo podzemných vôd alebo do prostredia s nimi súvisiaceho a neohrozila sa ich kvalita

-rešpektovať oprávnené požiadavky správcu povodia SVP š.p. OZ Banská Bystrica uvedené vo vyjadrení č. CS SVO OZ BB 016/2018/347 CZ 13857/20189-39211 zo dňa 29.11.2018

Okresný úrad Lučenec – odbor starostlivosti o ŽP – ochrana prírody

-v prípade vyskytujúcich sa drevín zabezpečiť, aby nedošlo k ich poškodeniu. V súvislosti s ochranou drevín rešpektovať normu STN 83 7010 – Ošetrovanie, udržiavanie a ochrana stromovej vegetácie.

-všetky nespevnené plochy budú upravené do pôvodného stavu

-vykonávať opatrenia pre zabezpečenie toho, aby nedochádzalo k šíreniu invázných druhov uvádzaných v Prílohe č. 2a vyhlášky MŽP SR č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov

-pri výskyte invázných druhov uskutočniť ich odstraňovanie v súlade s § 7b ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a to spôsobom uvedeným v Prílohe č. 2a vyhlášky

-dodržiavať povinnosti pri všeobecnej ochrane prírody v zmysle § 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a všeobecnú ochranu rastlín a živočíchov v zmysle § 4 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

-rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 1 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa ochrany chráneného živočícha, ktorého je zakázané úmyselne zraňovať alebo usmrťovať v jeho prirodzenom areáli ako aj úmyselne rušiť v jeho prirodzenom areáli, najmä v období hniezdzenia, rozmnožovania, výchovy mláďat, zimného spánku alebo migrácie. Rešpektovať ustanovenia § 35 ods. 2 písm. b) a c) zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny týkajúce sa vykonávania zakázaných činností v súvislosti so zákazom odstraňovania alebo úmyselného poškodzovania alebo ničenia hniezda chráneného živočícha ako aj poškodzovania alebo ničenia miesta rozmnožovania alebo miesta odpočinku chráneného živočícha v jeho prirodzenom areáli. Za chránené živočíchy sa v zmysle § 33 ods. 3 zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny považujú aj všetky druhy voľne žijúcich vtákov prirodzene sa vyskytujúcich na európskom území členských štátov Európskej únie. Výnimku zo zakázaných činností môže v odôvodnených prípadoch udeliť MŽP SR.

-pri zistení náhodného výskytu chránených živočíchov počas realizačných prác je potrebné túto skutočnosť bezodkladne oznámiť ŠOP SR, Správe CHKO Cerová vrchovina so sídlom Železničná ulica č. 31, 979 01 Rimavská Sobota (tel. č. 047/563 49 47, E-mail: [csaba.balazs@sopsr.sk](mailto:csaba.balazs@sopsr.sk))

-dodržiavať ustanovenia zákona č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny alebo všeobecne záväzných právnych predpisov vydaných na jeho vykonávanie, vyhlášky č. 24/2003 Z.z., ktorou sa vykonáva zákon č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny a súvisiacich právnych predpisov

Okresný úrad Lučenec – pozemkový a lesný odbor

-pred vydaním stavebného povolenia je potrebné požiadať o súhlas podľa § 18 zákona č. 220/2004 Z.z. o ochrane a využívaní poľnohospodárskej pôdy k použitiu poľnohospodárskej pôdy na nepoľnohospodárske účely do 1 roka, vrátane uvedenia pôdy do pôvodného stavu

-pri realizácii prác je potrebné dbať na ochranu lesných pozemkov v zmysle § 5 a nasl. zákona a dodržiavať ustanovenia § 25 a § 31 zákona

Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Lučenci

-požadujeme dodržať prípustné hodnoty hluku zo stavebnej činnosti podľa platných predpisov – podľa vyhlášky MZ SR č. 549/2007 Z.z. ktorou sa ustanovujú podrobnosti o prípustných hodnotách hluku, infrazvuku a vibrácií a o požiadavkách na objektivizáciu a vibrácií v životnom prostredí v znení vyhlášky MZ SR č. 237/2009 Z.z.

SSD a.s. Žilina

-v predmetnej lokalite sa nachádzajú nadzemné vzdušné VN vedenia a podperné body, nadzemné NN vzdušné vedenia a podperné body, podzemné VN vedenia, podzemné NN vedenia a skrine

-od uvedených energetických zariadení žiadame dodržať ochranné pásmo v zmysle zákona 251/2012 Z.z. a bezpečné vzdialenosti podľa príslušných noriem STN (VN vzdušné vedenie 22 kV od krajného vodiča na každú stranu 10 metrov, NN vzdušné vedenie od krajného vodiča na každú stranu 1 meter, VN a NN zemné kábové vedenie na každú stranu 1 meter). Pri realizácii výkopových prác žiadame neporušiť celistvosť uzemňovacej sústavy.

-zároveň si Vás dovoľujeme upozorniť, že v danej lokalite sa môžu nachádzať aj podzemné vedenia tretích osôb



-presnú trasu podzemných káblových vedení v majetku SSD Vám na základe objednávky smerovanej na e-mailovú adresu [prevadzkovatel@ssd.sk](mailto:prevadzkovatel@ssd.sk) vytýči určený pracovník SSD

-pripojenie na elektrinu žiadame riešiť z distribučnej sústavy SSD v danej lokalite

-pripojenie do distribučnej sústavy SSD bude realizované v zmysle platných STN a zákona 251/2012 Z.z.

-prívod z istiacej skrine do rozvádzača merania spotreby elektriny bude vyhotovený káblom minimálne AYKY-J4Bx35 mm<sup>2</sup> alebo CYKY 4x25 mm<sup>2</sup> mechanicky chránený v ochrannej trubke

-meranie elektriny bude umiestnené v spoločnom elektromerovom rozvádzači umiestnenom na verejne prístupnom mieste – na hranici pozemku

#### SPP – distribúcia a.s., Bratislava

-súhlasí s umiestnením vyššie uvedenej stavby za dodržania nasledovných podmienok

Všeobecné podmienky:

-po posúdení predloženej projektovej dokumentácie vyššie uvedenej stavby konštatujeme, že umiestnenie vyššie uvedenej stavby nie je v kolízii s existujúcimi plynárenskými zariadeniami v správe SPP-D

-stavebník zabezpečí vypracovanie projektovej dokumentácie pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, podľa podmienok uvedených v tomto vyjadrení, ako aj podmienok uvedených v Zápise z vytýčenia plynárenských zariadení

-stavebník je povinný pred začatím stavebného konania predložiť projektovú dokumentáciu pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, na posúdenie SPP-D

-v projektovej dokumentácii pre účely stavebného konania, alebo pre konanie podľa iných právnych predpisov, požadujeme, aby stavebník:

- Rešpektoval a zohľadnil existenciu plynárenských zariadení a/alebo ich ochranných a/alebo bezpečnostných pásiem
- Pri súbahu a križovaní navrhovaných vedení s existenciou plynárenských zariadení dodržal minimálne odstupové vzdialenosti v zmysle STN 73 6005 a TPP 906 01
- Zabezpečil vypracovanie výkresu podrobného osadenia navrhovanej stavby vo vzťahu k existujúcim plynárenským zariadeniam
- Zabezpečil vypracovanie situačného výkresu so zakreslením všetkých súbehov a križovaní navrhovaných vedení s existujúcimi plynárenskými zariadeniami
- Zabezpečil vypracovanie detailných výkresov všetkých súbehov a križovaní existujúcich plynárenských zariadení s navrhovanou stavbou

#### StVPS a.s. Banská Bystrica

-zásobovanie stavby vodou bude vodovodnou prípojkou z rúr HDPE d 63 mm s napojením na verejný vodovod PVC DN 110

-meranie spotreby vody bude v monolitickej vodomernej šachte o rozmeroch 900x1200x1800 mm, ktorá sa vybuduje na pozemku investora vo vzdialenosti 1,0 m od hranice pozemku

-do vodomernej zostavy bude nainštalovaný vodomer DN 20 mm

-pred realizáciou montáže vodovodnej prípojky vrátane vodomeru je potrebné doložiť výpočet potreby vody s návrhom dimenzie vodomeru

-realizáciu vodovodnej prípojky objednať na StVPS a.s., Banská Bystrica /zákaznícke centrum 02 Lučenec/

-požadujeme pri realizácii vodovodnej prípojky, výkopy realizovať v súlade s vyhláškou MPSVaR č. 147/2013 v znení neskorších predpisov, ktoré musia spĺňať požadované kritéria, podľa prílohy č. 2 citovanej vyhlášky. Najmä však zabezpečenie zvislých stien výkopu proti zavaleniu pažením od hĺbky väčšej ako 1,3 m v zastavanom území obce a od hĺbky väčšej ako 1,5 m v nezastavanom území obce

-pred začatím montážnych prác na vodovodnej prípojke, uzatvoriť zmluvu o odbere pitnej vody so StVPS a.s., na zákazníckom centre 02 Lučenec

-splaškové vody budú odvádzané do betónových žump, každý zo 4 kotevných objektov bude mať samostatnú žumpu

#### SVP š.p. OZ Banská Bystrica

-umiestnenie žumpy je potrebné realizovať tak, aby spĺňali podmienky STN 75 6081 „Žumpy na splaškové odpadové vody“ a aby bol k nej zabezpečený prístup pre cisternové vozidlo pre potreby vývozu ich obsahu. Najneskôr ku kolaudácii stavby je potrebné zdokladovať vodotesnosť vnútorných rozvodov a vonkajšej prípojky kanalizácie až po miesto napojenia žumpy, ako aj vodotesnosť a nepriepustnosť žumpy. Takisto je potrebné zdokladovať zabezpečenie ochrany každej žumpy proti prieniku dažďových vôd z okolitého prostredia a ochranu proti jej preplneniu a tým aj úniku obsahu žumpy do okolia, obsah žumpy je potrebné pravidelne odvážať a likvidovať na základe zmluvného vzťahu s oprávnenou organizáciou. Platnú zmluvu bude potrebné predložiť najneskôr v kolaudačnom konaní.

-upozorňujeme, že pre účel realizácie stavby bude potrebné zabezpečiť vypracovanie povodňového plánu zabezpečovacích prác (ďalej len PPZP) zhotoviteľa stavby podľa § 10 ods. 2 písm. e) Zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov a pred uvedením stavby do prevádzky PPZP pre samotnú stavbu podľa § 10 ods. 2 písm. d) Zákona č. 7/2010 Z.z. o ochrane pred povodňami v znení neskorších predpisov. PPZP musí obsahovať všetky náležitosti v zmysle Vyhlášky MŽP SR č. 261/2010 Z.z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsahu povodňových plánov a postup ich schvaľovania. Vypracovaný PPZP zhotoviteľa stavby žiadame predložiť minimálne 30 dní pred termínom začatia stavebných prác na predmetnej stavbe na adrese SVP š.p. OZ Banská Bystrica k jeho odsúhlaseniu. So stavebnými prácami bude možné začať až po odsúhlasení PPZP zhotoviteľom stavby zo strany správcu vodného toku a jeho schválení zo strany príslušného orgánu štátnej vodnej správy. PPZP pre stavbu žiadame predložiť na odsúhlasenie najneskôr 30 dní pred termínom kolaudácie stavby. Počas výstavby bude zhotoviteľ vykonávať v rozsahu stavby potrebné



povodňové zabezpečovacie práce podľa schváleného PPZP zhotoviteľa stavby. Po uvedení stavby do prevádzky bude povodňové zabezpečovacie práce vykonávať vlastník, respektíve prevádzkovateľ stavby podľa PPZP stavby.

-nakoľko sa jedná o stavbu vo vodách a na pobrežných pozemkoch, je pre predmetnú stavbu potrebný súhlas orgánu štátnej vodnej správy v zmysle § 27 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov

-v prípade, že by pri zakladaní stavby bolo potrebné čerpať a vypúšťať podzemné vody do povrchových alebo podzemných vôd, je potrebné k uvedenému vopred požiadať orgán štátnej vodnej správy o vydanie povolenia podľa § 21 ods. 1 písm. g) vodného zákona spolu so stanoviskom správcu toku (SVP š.p. OZ Banská Bystrica)

-stavebník musí dbať o ochranu vôd a zdržať sa činností, ktoré môžu ovplyvniť prirodzený režim vôd, znečistiť vodu alebo inak ohroziť jej kvalitu. V rámci predmetnej výstavby, ako aj pri úpravách okolitého terénu nesmú byť použité látky a materiály škodiace vodám. Mechanizmy používané pri prácach je potrebné udržiavať v bezchybnom stave tak, aby nemohlo dôjsť k zhoršeniu kvality povrchových a podzemných vôd v predmetnej lokalite

-počas realizácie stavby je nepripustné v blízkosti priestoru nádrže vodnej stavby Ružiná vytvárať skládky materiálu. V prípade spadnutia akéhokoľvek materiálu do priestoru nádrže je tento potrebné bezodkladne odstrániť

-počas výstavby je potrebné zabezpečiť, aby nedošlo k poškodeniu jestvujúcich brehov vodnej stavby

-v zmysle § 49 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách v znení neskorších predpisov môže správca vodného toku, na ktorom je vybudovaná vodná stavba Ružiná, pri výkone správy užívať pobrežné pozemky. Pre vodný tok Budinský potok ako vodohospodársky významný tok, je to územie o šírke 10,0 m od brehovej čiary priestoru nádrže

-prípady výrub stromov je potrebné riešiť v súlade s ustanoveniami § 47 zák. č. 543/2002 Z.z. o ochrane prírody a krajiny

-stavebný odpad likvidovať v zmysle platnej legislatívy o nakladaní s odpadmi

-v prípade poškodenia majetku SVP š.p. OZ Banská Bystrica si budeme uplatňovať náhradu za spôsobené škody resp. požadovať uvedenie do pôvodného stavu

SVP š.p. ako správca vodných tokov a vodnej nádrže Ružiná nezodpovedá za prípadné škody spôsobené mimoriadnou udalosťou (povodňou) a za škody vzniknuté užívaním vodných tokov

-k zahájeniu ako aj k ukončeniu stavby požadujeme prizvať zástupcu SVP š.p. OZ Banská Bystrica, Správa povodia horného lpla so sídlom v Lučenci

-v prípade akýchkoľvek zmien predmetnej stavby oproti predloženej a odsúhlasenej projektovej dokumentácii žiadame takéto zmeny bezodkladne oznámiť a predložiť na odsúhlasenie na SVP š.p. OZ Banská Bystrica

SVP š.p. OZ Banská Bystrica upozorňuje, že na vodnej stavbe Ružiná pripravuje opravu funkčných objektov vodnej stavby, pre účel ktorej bude nevyhnutné vodnú nádrž vypustiť. Predpokladaný termín zahájenia realizácie prác na oprave funkčných objektov je naplánovaný začiatkom roka 2020, avšak vypúšťanie nádrže vykonávané v súlade s platným manipulačným poriadkom vodnej stavby bude započaté pravdepodobne už v priebehu roku 2019

#### Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania:

1. Matúš Liška, Malinovského B1.C, Lučenec, Štefan Miklas, Haškova 6289/41, Banská Bystrica, Rudolf Palenčár, Študentská 7, Lučenec, Ing. Emil Pápai, Wágnera 2601/19, Lučenec, Ľubomír Puffler, Erenburgova 723/22, Lučenec, Ing. Peter Rastocký, Kalinčiakova 6027/12, Banská Bystrica, Eva Baťová, Poničana 2413/63, Zvolen

-pripravovaná výstavba stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ je v rozpore s platným územným plánom obce Divín. Nakoľko hranica jestvujúcej rekreačnej zóny „R2“ je jasne stanovená v textovej ako aj grafickej časti Vášho územného plánu, a parcela č. 1641 – kotvenie pre plávajúce zariadenia je mimo tohto územia

-Váš schválený územný plán Obce Divín z roku 2017, ktorý v záväznej časti „3“ stanovuje Reguláciu funkčného využitia pre rekreačné územie pod označením „R“, pričom „R2“ predstavuje rekreačnú chatovú osadu v súčasnom rozsahu, a regulačný blok „R3“ je určený pre výstavbu pripravovaného rekreačného strediska, ktoré bude tvoriť nástupnú zónu rekreačnej oblasti pri vodnej nádrži. V tejto záväznej časti sa stanovuje aj regulácia funkčného využitia krajinnookologické komplexy mimo zastavaného územia obce po označení „K“, pričom „K4“ predstavuje Údolnú krajinu s vodnou plochou.

Pre samotnú vodnú plochu je stanovené:

- Obmedzujúce funkčné využitie: rekreácia a šport – bez budovania trvalých stavieb
- Zakazujúce funkčné využitie (nepripustné).....výstavba akýchkoľvek iných trvalých stavieb, vrátane rekreačných stavieb.....

Sme presvedčení, že „Účel“ – plávajúceho rekreačného zariadenia a rekreačnej stavby (podľa stavebného zákona č. 50/1976 Zb.) je úplne zhodný! A preto v tomto prípade umiestnenie hausbótov v predmetnej lokalite považujeme v rozpore s Vaším schváleným územným plánom obce.

-súčasné využívanie parcely č. 1641, ako aj okolitých parciel vytvára kvalitné rekreačné zázemie pre všetkých okolitých chatárov a považujeme jej využitie len pre potreby jednej fyzickej, alebo právnickej osoby v rozpore s právom občanov Slovenskej republiky.

Naše chaty a pozemky sú v katastri obce „Divín“ kde si riadne platíme dane, a rekreačné využitie na konečne vyčistenej a udržiavanej parcely č. 1641 považujeme za vyhovujúce potrebám nás majiteľov chat, ako aj občasných návštevníkov

-súčasne dávame do pozornosti, že v nedávnej minulosti boli takéto pokusy realizácie hausbótov vykonané na Ružinskej strane priehrady, v k.ú. Ružiná, avšak z dôvodu negatívneho stanoviska rybárov, vodohospodárov a verejnosti, boli aktivity podobného druhu zamietnuté a k realizácii nikdy nedošlo.

-citovaný pozemok C KN 1629/19 sa v predmetnom katastri nenachádza



Z tohto dôvodu stanovisko chatárov, žiadame rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietá.

## 2. Ondrej Čierny, Námestie mieru 1393/4, Detva

Ako majiteľ chaty č. 2123 na p.č. 1670/88 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

- som aktívny rybár, a vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre športové rybárske vyžitie ako aj rekreačné účely širokej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príslušných plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami chatárov a rybárov

- prípravovaná výstavba plávajúcich zariadení na vodnej hladine priehrady Ružiná, vytvára precedens na ďalšiu výstavbu takéhoto rekreačného využitia, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode či už rybárom, alebo rekreantom

- predmetný rekreačný objekt, ktorý mám vo vlastníctve som kupoval aj na základe vášho platného územného plánu obce Divín, ktorý jednoznačne na p.č. 1641 neuvažuje so žiadnou výstavbou

Z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadame rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietá.

## 3. Ivan Mitter, Jilemnického 545/48, Divín

Ako majiteľ rekreačného rodinného domu č. 545/48 na p.č. 1148, 1149 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

- som pravidelným návštevníkom vodnej plochy Ružiná. Táto vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zámerom na rekreačné, športové, rybárske využitie. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príslušných plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

- z dôvodu, že vodná plocha Ružiná je ideálnym miestom na prevádzkovanie aj extrémnych vodných športov ako aj windsurfing a kiting, umelé budovanie prekážok na vodnej ploche je vrcholne nebezpečné! Pri poveternostných podmienkach – prúdenie vetra zo severu, alebo severozápadu a rýchlosti vetra nad 30 km/h (čo sa bežne vyskytuje) sú jazdci windsurfingu a kitingu tlačení so severnej časti vodnej plochy na južnú. A tu práve sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenia! Umelo sa má vytvárať nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

- pri prevádzkovaní vodných bicyklov na vodnej ploche Ružiná, širokou verejnosťou (veľa krát aj osobami čo nevedia plávať) a náhlou zmenou počasia, sa stávajú tieto vodné bicykle neovládateľné a sú veľa krát unášané nekontrolovateľne vodnou plochou či už zo severu na juh, alebo naopak. A práve v takejto trase sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenie! Umelo sa vytvára nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

Z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadame rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietá.

## 4. Peter Imrich, Nad Plážou 12, Banská Bystrica

Ako majiteľ chaty č. 2026 na p.č. 1709 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

- som aktívny rybár, a vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre športové rybárske vyžitie ako aj rekreačné účely širokej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami chatárov a rybárov.

- prípravovaná výstavba plávajúcich zariadení na vodnej hladine priehrady Ružiná, vytvára precedens na ďalšiu výstavbu takéhoto rekreačného využitia, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode či už rybárom, alebo rekreantom.

Z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietá.

## 5. Peter Gonda, Boľkovce 350

- bude zarážajúce, ak kompetentné orgány, najmä Obec Divín súhlasnými rozhodnutiami a stanoviskami povolia pripravovanú výstavbu hausbotov na vodnej hladine priehrady priamo v rekreačnej zóne, ktorá má slúžiť predovšetkým na rekreačné účely, oddych, rybárske a športové činnosti širokej verejnosti a tých, ktorí vlastní nehnuteľnosti v k.ú. Obce Divín. Povolenie takýchto stavieb jednému podnikateľskému subjektu môže mať v budúcnosti za následok poskytnutie možnosti ich výstavby aj ďalším, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode rekreantom, rybárom a vodným športovcom a v neposlednom rade tým budú hrubo narušené ich záujmy. Nehovoriac pritom o stavebnom ruchu a následkoch pri výkopových zemných prácach na vybudovanie kompletných inžinierskych sietí /elektrika, voda, kanalizačné potrubia, žumpy/.



-z hľadiska bezpečnosti vodných športov so tiež dovoľujeme poukázať na skutočnosti, že pri veterných podmienkach – prúdenie vetra zo severu alebo severozápadu s vyššou rýchlosťou /ktorá sa bežne vyskytuje/ sú jazdci windsurfinhu a kitingu tlačení práve na miesta, kde majú byť umiestnené hausboty, ktoré konštrukčnými prvkami /betónovými pontónmi, stabilizujúcimi oceľovými konštrukciami/ budú na vode umelo vytvorenými nebezpečnými prekážkami. Rovnaké riziká môžu nastať aj pre užívateľov vodných bicyklov na vodnej ploche /často osobami, ktoré nevedia plávať/ pri náhlých zmenách počasia, keď sa stávajú neovládateľnými a nekontrolovateľne unášanými

-na základe vyššie uvedeného účtovo žiadame kompetentné orgány, aby zdravými rozumom zvažili všetky okolnosti, ktorými by mali byť narušené záujmy zainteresovaných osôb v mieste, ktoré bolo vybraté na výstavbu predmetných vodných zariadení. Zároveň apelujeme na Obec Divín, aby rešpektovali naše pripomienky a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby v plnom rozsahu zamietli.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla.

6. Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia, Hviezdoslavova 30, Lučenec

Dňa 28.01.2019 Obec Divín pod číslom 71/2019 oznámila v zmysle § 36 ods. 4 verejnou vyhláškou začatie územného konania stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná. Táto pripravovaná výstavba plávajúcich zariadení /hausbotov/ na vodnej hladine vytvára precedens na možnosť ich ďalšej výstavby, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode rybárom a inej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber parcely č. 1641 a príslušných plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore s našimi záujmami a predpokladáme, že aj záujmami majiteľov rekreačných chat a ostatných návštevníkov priehrady z radov širokej verejnosti. Vychádzajúc z uvedeného sa stavíme proti výstavbe predmetných plávajúcich zariadení a žiadame naše stanovisko rešpektovať a návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby v plnom rozsahu zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla.

7. JUDr. František Lauko, PhD., Jana Lauková, PhD., Ciklera 3, Sliač

Ako pravidelný návštevník rekreačných oblastí Novohradu Vám týmto oznamujeme, že nesúhlasíme s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-sme častými návštevníkmi vodnej plochy Ružiná. Táto vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zámerom na rekreačné, športové, rybárske využitie. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príslušných plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

-z dôvodu, že vodná plocha Ružiná je ideálnym miestom na prevádzkovanie aj extrémnych vodných športov ako aj windsurfinhu a kitingu, umelé budovanie prekážok na vodnej ploche je vrcholne nebezpečné! Pri poveternostných podmienkach – prúdenie vetra zo severu, alebo severozápadu a rýchlosti vetra nad 30 km/h (čo sa bežne vyskytuje) sú jazdci windsurfinhu a kitingu tlačení so severnej časti vodnej plochy na južnú. A tu práve sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenia! Umelo sa má vytvárať nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

-pri prevádzkovaní vodných bicyklov na vodnej ploche Ružiná, širokou verejnosťou (veľa krát aj osobami čo nevedia plávať) a náhlou zmenou počasia, sa stávajú tieto vodné bicykle neovládateľné a sú veľa krát unášané nekontrolovateľne vodnou plochou či už zo severu na juh, alebo naopak. A práve v takejto trase sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenie! Umelo sa vytvára nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

Z tohto dôvodu naše stanovisko, žiadame rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla.

8. Marta Meleková, Kalinčiankova 11, Banská Bystrica

Ako dlhoročný návštevník priehrady Ružiná nachádzajúcej sa v katastri obce Divín Vám týmto listom oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-už desaťročia navštevujeme túto priehradu s rodinou a za posledné roky sme prišli nato, že ak sa chceme ozaj zregenerovať, vychutnať si kľud a veľa krát aj čistú priesvitnú vodu je nutné z verejnej pláže (od obce Divín, platí to aj pre obec Ružiná) prejsť niekde celkom inam.

-takéto územie sme našli a to práve na konci chatovej osady (Divínska časť), kde je breh spevnený panelmi. Podľa katastrálnej mapy sa jedná o parcelu č. C KN 1641. Nakoľko je tu čisto, žiadane hluk toto miesto nám na relax samozrejme začalo vyhovovať. (K bufetom ako aj k hygiene do kempu je to na skok). Udržiavaný poriadok tejto panelovej plochy nás presviedčal, že kým o verejnú pláž v predi sa stará obec Divín tak o túto kľudovú časť sa stará SVP š.p. cez pracovníkov doškoľovacieho a rekreačného strediska, ktoré sa nachádza oproti tejto pláži. Po čase sme však boli vyvedení z omylu, keď sme pochopili, že o túto rekreačnú plochu sa starajú sami miestni chatári! Bodaj by sa takáto iniciatíva chatárov vyskytovala aj na iných rekreačných vodných plochách v rámci celého Slovenska.

-na základe mne dostupných informácií o tom, že práve táto časť rekreačnej oblasti vodnej plochy Ružiná ktorá sa nachádza vo vašom katastri sa má dať do užívania len jednej právnickej osobe (za účelom ukotviť hausbóty) považujem to za vrcholne nevhodné až arogantné voči celej verejnosti, ktorá z obľubou navštevuje priehradu Ružiná.



-som presvedčená, že vodná plocha priehrady (okrem chránenej časti) má byť prístupná širokej verejnosti, a to platí aj pre celé pobrežie.

-nakoľko je bežné v okolí už zmienenej p.č. 1641 voľným okom pozorovať plávajúce ryby, bežne tam priplávajú labute, alebo z chránenej časti volavky žiadam Vás zabezpečiť si k tejto mne nepochopiteľnej stavbe odborné stanovisko ichtyológov ako aj ornitológov

-z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietá.

9. Prof. MUDr. Milan Izák, PhD. FEBO, Na Graniari 611/55, Banská Bystrica

Ako majiteľ chaty č. 3015 na p.č. 1721 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-som pravidelným návštevníkom našej chaty a aktívne využívam možnosti vodnej plochy Ružiná. Táto vodná plocha (okrem časti prírodnej rezervácii) s celým pobrežím má slúžiť najmä pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zameraním na rekreačné, športové a rybárske využitie. Z tohto dôvodu považujem záber p.č. 1641 a príľahlých plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

-pripravovaná výstavba plávajúcich zariadení na vodnej hladine priehrady Ružiná, vytvára veľký precedens na opätovnú výstavbu takéhoto rekreačného využitia, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode či už chatárom, rybárom, alebo občasným návštevníkom

-z dôvodu, že na vodnej ploche Ružiná je možné vykonávať vodné športy ako: plávanie, člnkovanie, vodný bicykle, windsurfing a pod. a to len rekreačne, alebo aj aktívne zdatnými nadšencami považujem ukotvenie a následné osadenie plávajúcich zariadení (hausbótov) riskantným riešením, nakoľko náhla zmena počasia môže osoby vykonávať rozmanitú športovú činnosť na vodnej hladine nekontrolovateľne hnať na takúto umelo vytvorenú prekážku

-z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietá.

10. Stanislav Kajan, Rudohorská 27, Banská Bystrica

Ako dlhoročný návštevník priehrady Ružiná a jej rekreačnej oblasti nachádzajúcej sa v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou výstavbou z dôvodu:

-celá vodná plocha s príľahlým pobrežím (okrem chránenej oblasti) má slúžiť pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zámerom na rekreačné, športové a rybárske využitie. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príľahlých plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

-som presvedčený, že rekreačná vodná plocha Ružiná sa znovu dostáva do pozornosti aj širokej verejnosti a spokojný návštevníci sa opätovne s radosťou k tejto priehrade vracajú

-pripomínam, že pre rozvoj cestovného ruchu nie je správne pobrežie uzatvárať pre jednotlivcov, ale ho naopak otvoriť verejnosti

-z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietá.

11. Ing. Peter Rastocký, Kalinčiakova 12, Banská Bystrica

Ako majiteľ chaty č. 2127 na p.č. 1642/2 v katastri obce Divín Vám týmto listom oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou výstavbou z dôvodu:

Dňa 5.02.2019 som Vám s ďalšími chatármi predložil stanovisko k pripravovanej výstavbe na základe Vášho oznámenia z 28.01.2019 a to v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. § 139 2/d ako chatári výrazne dotknutý pripravovanou výstavbou. Súčasťou tohto stanoviska bolo aj vyjadrenie chatárov z jesene roku 2018, ktoré obsahovalo nesúhlas cca 30 chatárov k pripravovanej výstavbe. Súčasne pripomínam, že tento nesúhlas bol predložený aj na zastupiteľstvo obce Divín ešte 17.10.2018.

Na základe doplnkového územného konania k predmetnej stavbe z dňa 11.02.2019 a osobnej návštevy dňa 12.02.2019 na MÚ v Lučenci, kde som mal možnosť nazrieť do PD predkladanej k územnému konaniu Vám stanovisko odovzdané dňa 5.02.2019 dopĺňam s nasledovnými výhradami voči spracovanej PD v stupni PS (projekt pre stavebné konanie) s dátumom spracovania 11/2018.

PD v stupni DUR (dokumentácia pre územné rozhodnutie) je nutné spracovať na základe vyhlášky č. 453 z roku 2000 § 3 odst. č. 4, ktorý jasne stanovuje čo má byť dostatočne zrejmé z textovej a grafickej časti spracovanej dokumentácie.

Vychádzajúc z tejto vyhlášky a poznania predloženej PD z 11.2018 Vám oznamujem:

-§ 3 odst. č. 4/a požaduje:

Citujem: údaje o súlade návrhu s územnoplánovacou dokumentáciou, ak bola schválená.

Spracovaná PD z 11.2018 nepredkladá žiadnu väzbu na schválenú ÚPD, ktorú obec Divín má schválenú.



Pripomínam, že túto skutočnosť sme Vám už predložili dňa 17.10.2018 na zasadnutí Obecného zastupiteľstva s tým, že všetci poslanci v čítaní starostu obdržali naše stanovisko vrátane cca 30 podpisov (chatárov) ktorý s chystanou výstavbou nesúhlasia.

Taktiež túto skutočnosť – nesúlad s platnou ÚPD obce Divín sme Vám predložili dňa 5.02.2019

-§ 3 odst. č. 4/c požaduje:

Citujem: architektonické riešenie stavby, jej hmotové členenie, vzhľad.....

Kým spevnená plocha je dôkladne polohopisne a výškopisne spracovaná tak, vodná hladina nevykazuje ani jednu kótu rozsiahleho územia samotného dna. Pričom vieme že sú tu značné výškové rozdiely, a pri výraznom klesnutí vodnej hladiny bude dosadenie spodnej časti pontónov výrazne rozdielne. Aby sa zabránilo tomuto stavu je nutný zásah do dna. Technické riešenie a rozsah tohto problému predmetná PD nerieši.

-§ 3 odst. č. 4/e požaduje:

Citujem: údaje o požiadavkách stavby.....dopravné napojenie vrátane parkovania.....

V PD sa nachádza stavebný objekt SO 02 Spevnené plochy. Ten jasne stanovuje, že revitalizácia spevnených plôch spočíva v uložení nového betónového povrchu a táto bude pojazdná aj pre vozidlá nad 3,5 t!

V PD sa nič nehovorí o tom ako sa tam vozidlá dostanú a odídu, keď rozdiel hornej cesty (cca 258) a spevnená plocha (cca 255,5) vykazuje rozdiel 2,5 m. (Súčasný stav je taký, že po daždi nie je schopné osobné vozidlo ak nie je 4x4 prekonať tento výškový rozdiel).

V PD sa nič nehovorí o parkovaní, aj keď v tomto prípade pre rekreačné plávajúce zariadenia. Pritom je tu predpoklad na parking v počte min. 6 -8 osobných aut.

Vychádzať z predpokladu, že žiadny zákon, vyhláška, STN, nestanovujú prepočty na parking pre rekreačné plávajúce zariadenia nie je adekvátne nakoľko, riešenie tejto požiadavky vychádza priamo z § 36 odst. č. 4/e. (Parking – ochrana proti ropným látkam)

-§ 3 odst. č. 4/g požaduje:

Citujem: údaje o vplyve stavby, ..... na životné prostredie, zdravie ľudí.....

V PD sa nič nehovorí o ochrane osôb nachádzajúcich sa na rekreačných plávajúcich zariadeniach v čase nepriaznivých poveternostných podmienkach. (V čase búrok to vlny dosahujú aj 50-60 cm)

V PD sa nič nehovorí o ochrane osôb, ktorý v náročných klimatických podmienkach sa nachádzajú na vodnej ploche a to vedome (windsurfing, kitig), alebo nevedome – osoby ktoré sa včas nedokázali vrátiť k brehu či už na člnoch, vodných bicykloch a pod. Nakoľko v čase búrok pripravovaná výstavba vytvára nebezpečnú nárazovú zónu priamo na vodnej hladine. (pripomína, že len pár rokov dozadu sa v týchto miestach utopil človek, ktorý sa nedokázal s vodným bicyklom za búrky vrátiť v čas na breh)

Z odvolaním sa na predmetnú PD a Ďalšie dostupné – zverejnené materiály uvádzam:

-V PD z 11.2018 v časti „Základný rozsah obmedzení zabezpečujúcich vylúčenie nežiaducich vplyvov počas výstavby“ v bode d).....ochrana zelene:

Citujem: Na pozemku ani v blízkom dotyku sa nenachádza vzrastlá zeleň.

V súčasnosti sa na p.č. 1641 a v jej bezprostrednom dotyku nachádzajú dva výrazné vzrastlé stromy! Borovica (koruna cca 6-7 m) a breza. Z predloženej PD je zrejmé, že výhľadový solitér nahnutej brezy nad vodnou hladinou sa musí odstrániť! (Pripomínam, že každý prvotný návštevník priehrady Ružiná sa tu „musí“ pri breze ofotiť, lebo scenéria s Divínskou zrúcaninou hradu a siluetou pohoria Javor a Ostrôžky je nezameniteľný). Ochrana mohutnej borovice pri samotnej realizácii a spúšťania pontónov na vodnú hladinu ťažkou technikou je taktiež mimo záberu PD.

-Z verejne dostupnej „Nájomnej zmluvy“ medzi SVP š.p. a spoločnosťou S & P – Holding s.r.o., z 28.05.2018 (dátum zverejnenia) v článku IV bodu 7. Je dohodnuté:

Citujem: Nájomca je oprávnený počas realizácie ako aj pri prevádzkovaní plávajúcich zariadení obmedziť všeobecný prístup k vode cez pozemok parcela registra „C“ parcelné číslo 1641.

Aj keď v PD z 11.2018 nie je zmienka o plotení staveniska, mám zato, že toto bezpečnostné opatrenie sa prevedie, keď zaradenie staveniska obsahuje aj skladovú, prevádzkovú, hygienickú potrebu ako aj zamedzenie prístupu tretích osôb na celú plochu stavebného zámeru.

To že je nájomca oprávnený obmedziť všeobecný prístup k vode aj počas prevádzkovania plávajúcich zariadení mu vopred dáva možnosť ľubovoľne vystavať plot podľa jeho vlastných predstáv. Nakoľko predložená PD neobsahuje stavebný objekt oplotenie je už vopred predurčený len na „ohlasovaciu povinnosť“. Tak ako som v predchádzajúcich riadkoch popisoval neriešený stav prístupovej komunikácii na plochu ako aj rozsah parkingu, záber budúceho oplotenia môže z takto neriešených a dohodnutých častí prerásť do obrovských rozmerov.

-V PD z 11.2018 v časti A.5 Prehľad východiskových podkladov:

Citujem: Projekt pre stavebné konanie bol vypracovaný na základe .....požiadaviek investora a ním dodaných dokladov

Aj keď sa projektová dokumentácia predmetnej stavby chystala bez znalosti a názoru aj jestvujúcich majiteľov rekreačných stavieb, jej ukončenie s dátumom 11.2018, je po zasadnutí obecného zastupiteľstva, konaného dňa 17.10.2018 a preto mali byť v predmetnej PD nároky dotknutých účastníkov v zmysle § 139 2/d stavebného zákona č. 50/1976 Zb. projektantom zapracované.

Z toho dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná ešte v tomto štádiu projektovej prípravy zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla.



12. Daniel Gurin, Mýtna 293, Oľga Ištenešová, Nikola Išteneš, Gorkého 16, Sliač, Ivan Širka, Limbová 11, Banská Bystrica, Zuzana Frčová, Za Nožiarňou 17, Slovenská Ľupča, Tatiana Nemcová, Sklabiná 47, Barbora Gromadová, Kalinčiakova 5, Banská Bystrica, Šárka Tomková, Magurská 13, Banská Bystrica, Elena Janiczeková, Sokolská 62, Zvolen, Katarína Pilarčíková, Družby 25, Banská Bystrica, Katarína Navrátilová, Šalgotaránska 2/D, Banská Bystrica, Slávka Valková, Smrekova 717, Banská Bystrica

Nakoľko pravidelne v letných mesiacoch navštevujeme s celou rodinou priehradu Ružiná, najmä rekreačnú oblasť nachádzajúcej sa v katastri obce Divín, Vám týmto listom oznamujem, že zásadne nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

Rekreačná oblasť zo strany Divína je pohodlne prístupná pre širokú verejnosť, či už miestnych alebo cezpoľných návštevníkov, s možnosťou len denného pobytu, alebo dlhodobejšieho v jestvujúcich rekreačných chatách. Posledné roky sa opäť priehrada dostáva do pozornosti aj širšej verejnosti, čo je prejavom zväčšujúceho sa počtu návštevníkov. Nie je vôbec tajomstvo, že za dobrého počasia sa „Divínska“ pláž stáva preplnená, tomu úmerne sa zvyšuje hlučnosť a samozrejme, že za chvíľu z priezračnej vody sa stáva voda zakalená. Z tohto dôvodu sa neraz presúvame do kľudnejších a veľa krát aj čistejších častí pobrežia, kde aj vodná hladina ostáva dlhodobo čistá. Jedno z takýchto miest sa nachádza na jestvujúcich paneloch (asi miestny názov) v koncovej časti Divínskej strany, kde končia súkromné chaty. Toto kľudové miesto sme si neobjavili len my, nakoľko sa tu pravidelne stretávame s komunitou ľudí, ktorý si prídu sem oddýchnuť, zašportovať, alebo zarybárčiť. V období keď konečne aj legislatívne sa začína podporovať cestovný ruch v rámci Slovenskej republiky, či už v historických pamiatkových zónach miest a obcí, v krásnych horách či pri vodných plochách je pripravovaná stavba slúžiaca na ukotvenie plávajúcich rekreačných zariadení v úplnom rozpore so zámerom zvyšovania cestovného ruchu t.j. s rekreačným využitím našej krajiny. Uzatvárať pobrežie pre záujem jednotlivcov je predsa neprípustné, veď takýto súhlas ba sa stal „vzorovým“ príkladom ďalším a ďalším záujemcom o takúto výstavbu.

Z tohto dôvodu Vás, žiadam moje stanovisko rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenie VS Ružiná v celom rozsahu zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla.

13. Peter Hrnčiar, Lazná 270, Divín a spol., Katarína Kralinová, Nálepková 2, Divín a spol., Miroslava Spodniaková, B.S. Timravy 104, Divín a spol.

Ako občania a majitelia nemovitostí v obci Divín Vám predkladáme naše nasledovné stanovisko:

Prípravovaná výstavba ukotvenia plávajúcich zariadení na vodnej ploche Ružiná v katastri obce Divín, vytvára nežiadúci stav aj v našej spoločnej rekreačnej oblasti, ktorú máme bezprostredne blízko od našich domovov.

Nakoľko návrh spočíva v zastavaní brehu a tým aj zamedzení vstupu do vody len jednou spoločnosťou považujeme to za neprípustné, nakoľko sa výrazne obmedzujú aj naše práva ako občanov obce Divín.

Ak priehrada Ružiná sa stále považuje za klenot Novohradu, v čítne nášho obnoveného Zičiovského kaštieľa ako ja rekonštruovaného hradu sme presvedčení že pre ďalší rozvoj cestovného ruchu nie je prospešné budovať súkromné sídla na vode, ale prilákať čo najväčšie množstvo návštevníkov, ktorý ocenia naše prírodné krásy a to s možnosťou celodennej, alebo viacdennej rekreácii. Uzatváranie brehov pre jednotlivcov viac obce škodí, ako jej pomôže.

Z tohto dôvodu vás, žiadame naše stanovisko rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná – zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla.

14. Juraj Kotoč, Vlkanovská 11, Vlkanová

Som aktívny športový rybár a vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre športové a rybárske využitie ako aj rekreačné účely širokej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príľahlých plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami chatárov a rybárov. Prípravovaná výstavba plávajúcich zariadení vytvára do budúcnosti precedens ich ďalšej výstavby.

Dopad plánovaného zámeru je nielen proti športovému rybolovu a rekreácii, ale má aj závažné environmentálne dôsledky pre živočíchy žijúce v danej lokalite. Jedným z najohrozenejších je zákonom chránená užovka obojková, ktorá obľubuje vlhké biotopy v blízkosti stojatých vôd, kde nachádza dostatok potravy, ako aj dostatok bezpečných úkrytov a miest na hniezdenie.

Ďalším ohrozeným druhom sú škľabky viazané na substrát dna (bahno, piesok, pôda) vodných plôch. Potravu získavajú filtrovaním vody, pričom dospelý jedinec škľabky je schopný prefiltrovať za deň aj viac než sto litrov vody, čím ju v podstate čistí od rôznych organizmov (fyto a zooplankton). Sú ohrozené hlavne znečistením a úpravou vodných plôch, najmä ich dna v substráte ktorého žijú.

Brehy v blízkosti dotknutej vodnej plochy využíva pre svoj život, ale aj ochranu vodné vtáctvo: -kačky, labute, volavky,...

Z toho dôvodu moje stanovisko žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla.



Toto rozhodnutie platí podľa § 40 ods. 1 stavebného zákona dva roky odo dňa nadobudnutia právoplatnosti. Nestratí však platnosť, ak v tejto lehote bude podaná žiadosť o stavebné povolenie stavby umiestnenej týmto rozhodnutím.

## Odôvodnenie

Navrhovateľ S & P – Holding s.r.o., J.C. Hronského 1, Zvolen podal dňa 25.01.2019 návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby "Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná".

Obec Divín oznámila dňa 28.01.2019 začatie územného konania verejnou vyhláškou dotknutým orgánom a všetkým účastníkom konania s možnosťou uplatniť svoje námietky najneskôr do 7 pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia, inak k nim nebude prihladené. Po doplnení návrhu dňa 11.02.2019 o chýbajúcu parcelu a opravu jedného parcelného čísla, stavebný úrad dňa 11.02.2019 oznámil doplnkové konanie o začatí územného konania. Námietky podané na základe oznámenia zo dňa 28.01.2019 sú uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia a stavebný úrad sa s nimi vysporiadal tak ako je to uvedené nižšie.

V konaní boli uplatnené námietky:

1. Matúš Líška, Malinovského B1.C, Lučenec, Štefan Miklas, Haškova 6289/41, Banská Bystrica, Rudolf Palenčár, Študentská 7, Lučenec, Ing. Emil Pápai, Wágnera 2601/19, Lučenec, Ľubomír Puffler, Erenburgova 723/22, Lučenec, Ing. Peter Rastocký, Kalinčiakova 6027/12, Banská Bystrica, Eva Baťová, Poničana 2413/63, Zvolen

-pripravovaná výstavba stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ je v rozpore s platným územným plánom obce Divín. Nakoľko hranica jestvujúcej rekreačnej zóny „R2“ je jasne stanovená v textovej ako aj grafickej časti Vášho územného plánu, a parcela č. 1641 – kotvenie pre plávajúce zariadenia je mimo tohto územia

-Váš schválený územný plán Obce Divín z roku 2017, ktorý v záväznej časti „3“ stanovuje Reguláciu funkčného využitia pre rekreačné územie pod označením „R“, pričom „R2“ predstavuje rekreačnú chatovú osadu v súčasnom rozsahu, a regulačný blok „R3“ je určený pre výstavbu pripravovaného rekreačného strediska, ktoré bude tvoriť nástupnú zónu rekreačnej oblasti pri vodnej nádrži. V tejto záväznej časti sa stanovuje aj regulácia funkčného využitia krajinnookologické komplexy mimo zastavaného územia obce po označení „K“, pričom „K4“ predstavuje Údolnú krajinu s vodnou plochou.

Pre samotnú vodnú plochu je stanovené:

- Obmedzujúce funkčné využitie: rekreácia a šport – bez budovania trvalých stavieb
- Zakazujúce funkčné využitie (nepripustné).....výstavba akýchkoľvek iných trvalých stavieb, vrátane rekreačných stavieb.....

Sme presvedčení, že „Účel“ – plávajúceho rekreačného zariadenia a rekreačnej stavby (podľa stavebného zákona č. 50/1976 Zb.) je úplne zhodný! A preto v tomto prípade umiestnenie hausbótov v predmetnej lokalite považujeme v rozpore s Vaším schváleným územným plánom obce.

-súčasné využívanie parcely č. 1641, ako aj okolitých parciel vytvára kvalitné rekreačné zázemie pre všetkých okolitých chatárov a považujeme jej využitie len pre potreby jednej fyzickej, alebo právnickej osoby v rozpore s právom občanov Slovenskej republiky.

Naše chaty a pozemky sú v katastri obce „Divín“ kde si riadne platíme dane, a rekreačné využitie na konečne vyčistenej a udržiavanej parcely č. 1641 považujeme za vyhovujúce potrebám nás majiteľov chat, ako aj občasných návštevníkov

-súčasne dávame do pozornosti, že v nedávnej minulosti boli takéto pokusy realizácie hausbótov vykonané na Ružínskej strane priehrady, v k.ú. Ružiná, avšak z dôvodu negatívneho stanoviska rybárov, vodohospodárov a verejnosti, boli aktivity podobného druhu zamietnuté a k realizácii nikdy nedošlo.

-citovaný pozemok C KN 1629/19 sa v predmetnom katastri nenachádza

Z tohto dôvodu stanovisko chatárov, žiadame rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. K súladu s územným plánom obce sa stavebný úrad vyjadruje v treťom odstavci od konca tohto rozhodnutia. Parcela č. 1629/19 bola doplnením podania zo dňa 11.02.2019 navrhovateľom opravená na parcelu č. 1626/19 a v oznámení o začatí územného konania zo dňa 11.02.2019 je už uvedená správne.

2. Ondrej Čierny, Námestie mieru 1393/4, Detva

Ako majiteľ chaty č. 2123 na p.č. 1670/88 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-som aktívny rybár, a vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre športové rybárske vyžitie ako aj rekreačné účely širokej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príľahlych plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami chatárov a rybárov

-pripravovaná výstavba plávajúcich zariadení na vodnej hladine priehrady Ružiná, vytvára precedens na ďalšiu výstavbu takéhoto rekreačného využitia, čím sa výrazne obmedzí prístup k vodu či už rybárom, alebo rekreantom



-predmetný rekreačný objekt, ktorý mám vo vlastníctve som kupoval aj na základe vášho platného územného plánu obce Divín, ktorý jednoznačne na p.č. 1641 neuvažuje so žiadnou výstavbou

Z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Povoľovanie hausbótov do budúcnosti je viazané uzavretím nájomnej zmluvy na umiestnenie takýchto plávajúcich zariadení s vlastníkom pozemku a vodnej plochy. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. K súlade s územným plánom obce sa stavebný úrad vyjadruje v treťom odstavci od konca tohto rozhodnutia.

### 3. Ivan Mitter, Jilemnického 545/48, Divín

Ako majiteľ rekreačného rodinného domu č. 545/48 na p.č. 1148, 1149 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-som pravidelným návštevníkom vodnej plochy Ružiná. Táto vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zámerom na rekreačné, športové, rybárske využitie. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príslušných plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

-z dôvodu, že vodná plocha Ružiná je ideálnym miestom na prevádzkovanie aj extrémnych vodných športov ako aj windsurfing a kiting, umelé budovanie prekážok na vodnej ploche je vrcholne nebezpečné! Pri poveternostných podmienkach – prúdenie vetra zo severu, alebo severozápadu a rýchlosti vetra nad 30 km/h (čo sa bežne vyskytuje) sú jazdci windsurfingu a kitingu tlačení so severnej časti vodnej plochy na južnú. A tu práve sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenia! Umelo sa má vytvárať nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

-pri prevádzkovaní vodných bicyklov na vodnej ploche Ružiná, širokou verejnosťou (veľa krát aj osobami čo nevedia plávať) a náhlou zmenou počasia, sa stávajú tieto vodné bicykle neovládateľné a sú veľa krát unášané nekontrolovateľne vodnou plochou či už zo severu na juh, alebo naopak. A práve v takejto trase sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenie! Umelo sa vytvára nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

Z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbótov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

### 4. Peter Imrich, Nad Plážou 12, Banská Bystrica

Ako majiteľ chaty č. 2026 na p.č. 1709 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-som aktívny rybár, a vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre športové rybárske vyžitie ako aj rekreačné účely širokej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami chatárov a rybárov.

-prípravovaná výstavba plávajúcich zariadení na vodnej hladine priehrady Ružiná, vytvára precedens na ďalšiu výstavbu takéhoto rekreačného využitia, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode či už rybárom, alebo rekreantom.

Z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Povoľovanie hausbótov do budúcnosti je viazané uzavretím nájomnej zmluvy na umiestnenie takýchto plávajúcich zariadení s vlastníkom pozemku a vodnej plochy a je riešené v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

### 5. Peter Gonda, Bol'kovce 350

-bude zarážajúce, ak kompetentné orgány, najmä Obec Divín súhlasnými rozhodnutiami a stanoviskami povolia pripravovanú výstavbu hausbótov na vodnej hladine priehrady priamo v rekreačnej zóne, ktorá má slúžiť predovšetkým na rekreačné účely, oddych, rybárske a športové činnosti širokej verejnosti a tých, ktorí vlastnia nehnuteľnosti v k.ú. Obce Divín. Povoľenie takýchto stavieb jednému podnikateľskému subjektu môže mať v budúcnosti za následok poskytnutie možnosti ich výstavby aj ďalším, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode rekreantom, rybárom a vodným športovcom a v neposlednom rade tým budú hrubo narušené ich záujmy. Nehovoriac pritom o stavebnom ruchu a následkoch pri výkopových zemných prácach na vybudovanie kompletných inžinierskych sietí /elektrika, voda, kanalizačné potrubia, žumpy/.

-z hľadiska bezpečnosti vodných športov so tiež dovoľujeme poukázať na skutočnosť, že pri veterných podmienkach – prúdenie vetra zo severu alebo severozápadu s vyššou rýchlosťou /ktorá sa bežne vyskytuje/ sú jazdci windsurfingu



a kitingu tlačení práve na miesta, kde majú byť umiestnené hausboty, ktoré konštrukčnými prvkami /betónovými pontónmi, stabilizujúcimi oceľovými konštrukciami/ budú na vode umelo vytvorenými nebezpečnými prekážkami. Rovnaké riziká môžu nastať aj pre užívateľov vodných bicyklov na vodnej ploche /často osobami, ktoré nevedia plávať/ pri náhlých zmenách počasia, keď sa stávajú neovládateľnými a nekontrolovateľne unášajúcimi

-na základe vyššie uvedeného účtovo žiadame kompetentné orgány, aby zdravými rozumom zvažili všetky okolnosti, ktorými by mali byť narušené záujmy zainteresovaných osôb v mieste, ktoré bolo vybraté na výstavbu predmetných vodných zariadení. Zároveň apelujeme na Obec Divín, aby rešpektovali naše pripomienky a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby v plnom rozsahu zamietli.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Povoľovanie hausbótov do budúcnosti je viazané uzavretím nájomnej zmluvy na umiestnenie takýchto plávajúcich zariadení s vlastníkom pozemku a vodnej plochy a je riešené v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

6. Slovenský rybársky zväz, Mestská organizácia, Hviezdoslavova 30, Lučenec

Dňa 28.01.2019 Obec Divín pod číslom 71/2019 oznámila v zmysle § 36 ods. 4 verejnou vyhláškou začatie územného konania stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná. Táto pripravovaná výstavba plávajúcich zariadení /hausbótov/ na vodnej hladine vytvára precedens na možnosť ich ďalšej výstavby, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode rybárom a inej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber parcely č. 1641 a príľahlých plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore s našimi záujmami a predpokladáme, že aj záujmami majiteľov rekreačných chat a ostatných návštevníkov priehrady z radov širokej verejnosti. Vychádzajúc z uvedeného sa stavíme proti výstavbe predmetných plávajúcich zariadení a žiadame naše stanovisko rešpektovať a návrh na vydanie rozhodnutia o umiestnení stavby v plnom rozsahu zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Povoľovanie hausbótov do budúcnosti je viazané uzavretím nájomnej zmluvy na umiestnenie takýchto plávajúcich zariadení s vlastníkom pozemku a vodnej plochy a je riešené v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

7. JUDr. František Lauko, PhDr. Jana Lauková, PhD., Ciklera 3, Sliac

Ako pravidelný návštevník rekreačných oblastí Novohradu Vám týmto oznamujeme, že nesúhlasíme s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-sme častými návštevníkmi vodnej plochy Ružiná. Táto vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zámerom na rekreačné, športové, rybárske využitie. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príľahlých plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

-z dôvodu, že vodná plocha Ružiná je ideálnym miestom na prevádzkovanie aj extrémnych vodných športov ako aj windsurfing a kiting, umelé budovanie prekážok na vodnej ploche je vrcholne nebezpečné! Pri poveternostných podmienkach – prúdenie vetra zo severu, alebo severozápadu a rýchlosti vetra nad 30 km/h (čo sa bežne vyskytuje) sú jazdci windsurfingu a kitingu tlačení so severnej časti vodnej plochy na južnú. A tu práve sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenia! Umelo sa má vytvárať nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

-pri prevádzkovaní vodných bicyklov na vodnej ploche Ružiná, širokou verejnosťou (veľa krát aj osobami čo nevedia plávať) a náhlou zmenou počasia, sa stávajú tieto vodné bicykle neovládateľné a sú veľa krát unášané nekontrolovateľne vodnou plochou či už zo severu na juh, alebo naopak. A práve v takejto trase sa navrhuje v rámci vodnej plochy budovať na vode rekreačné zariadenie! Umelo sa vytvára nebezpečná prekážka – betónové pontóny, stabilizujúce oceľové konštrukcie a pod.

Z tohto dôvodu naše stanovisko, žiadame rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbótov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

8. Marta Meleková, Kalinčiankova 11, Banská Bystrica

Ako dlhoročný návštevník priehrady Ružiná nachádzajúcej sa v katastri obce Divín Vám týmto listom oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-už desaťročia navštevujeme túto priehradu s rodinou a za posledné roky sme prišli nato, že ak sa chceme ozaj zregenerovať, vychutnať si klud a veľa krát aj čistú priesačnú vodu je nutné z verejnej pláže (od obce Divín, platí to aj pre obec Ružiná) prejsť niekde celkom inam.

-takéto územie sme našli a to práve na konci chatovej osady (Divínska časť), kde je breh spevnený panelmi. Podľa katastrálnej mapy sa jedná o parcelu č. C KN 1641. Nakoľko je tu čisto, žiadane hluk toto miesto nám na relax samozrejme začalo vyhovovať. (K bufetom ako aj k hygiene do kempu je to na skok). Udržiavaný poriadok tejto



panelovej plochy nás presviedčal, že kým o verejnú pláž v predú sa stará obec Divín tak o túto kľudovú časť sa stará SVP š.p. cez pracovníkov doškoľovacieho a rekreačného strediska, ktoré sa nachádza oproti tejto pláži. Po čase sme však boli vyvedení z omylu, keď sme pochopili, že o túto rekreačnú plochu sa starajú sami miestni chatári! Bodaj by sa takáto iniciatíva chatárov vyskytovala aj na iných rekreačných vodných plochách v rámci celého Slovenska.

-na základe mne dostupných informácií o tom, že práve táto časť rekreačnej oblasti vodnej plochy Ružiná ktorá sa nachádza vo vašom katastri sa má dať do užívania len jednej právnickej osobe (za účelom ukotviť hausbóty) považujem to za vrcholne nevhodné až arogantné voči celej verejnosti, ktorá z obľubou navštevuje priehradu Ružiná.

-som presvedčená, že vodná plocha priehrady (okrem chránenej časti) má byť prístupná širokej verejnosti, a to platí aj pre celé pobrežie.

-nakolko je bežné v okolí už zmienenej p.č. 1641 voľným okom pozorovať plávajúce ryby, bežne tam priplávajú labute, alebo z chránenej časti volavky žiadam Vás zabezpečiť si k tejto mne nepochopiteľnej stavbe odborné stanovisko ichthyológov ako aj ornitológov

-z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zmieta, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbótov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe. K projektovej dokumentácii sa vyjadril aj Okresný úrad Lučenec – odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Jeho podmienky sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

9. Prof. MUDr. Milan Izák, PhD. FEBO, Na Graniari 611/55, Banská Bystrica

Ako majiteľ chaty č. 3015 na p.č. 1721 v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

-som pravidelným návštevníkom našej chaty a aktívne využívam možnosti vodnej plochy Ružiná. Táto vodná plocha (okrem časti prírodnej rezervácii) s celým pobrežím má slúžiť najmä pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zameraním na rekreačné, športové a rybárske využitie. Z tohto dôvodu považujem záber p.č. 1641 a príľahlých plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

-pripravovaná výstavba plávajúcich zariadení na vodnej hladine priehrady Ružiná, vytvára veľký precedens na opätovnú výstavbu takéhoto rekreačného využitia, čím sa výrazne obmedzí prístup k vode či už chatárom, rybárom, alebo občasným návštevníkom

-z dôvodu, že na vodnej ploche Ružiná je možné vykonávať vodné športy ako: plávanie, člnkovanie, vodný bicykle, windsurfing a pod. a to len rekreačne, alebo aj aktívne zdatnými nadšencami považujem ukotvenie a následné osadenie plávajúcich zariadení (hausbótov) riskantným riešením, nakoľko náhla zmena počasia môže osoby vykonávať rozmanitú športovú činnosť na vodnej hladine nekontrolovateľne hnať na takéto umelo vytvorenú prekážku

-z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zmieta, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbótov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

10. Stanislav Kajan, Rudohorská 27, Banská Bystrica

Ako dlhoročný návštevník priehrady Ružiná a jej rekreačnej oblasti nachádzajúcej sa v katastri obce Divín Vám týmto oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou výstavbou z dôvodu:

-celá vodná plocha s príľahlým pobrežím (okrem chránenej oblasti) má slúžiť pre rekreačné účely širokej verejnosti, so zámerom na rekreačné, športové a rybárske využitie. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príľahlých plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami návštevníkov tejto vodnej plochy a to v katastri obce Divín ako aj Ružiná

-som presvedčený, že rekreačná vodná plocha Ružiná sa znovu dostáva do pozornosti aj širokej verejnosti a spokojný návštevníci sa opätovne s radosťou k tejto priehrade vracajú

-pripomínam, že pre rozvoj cestovného ruchu nie je správne pobrežie uzatvárať pre jednotlivcov, ale ho naopak otvoriť verejnosti

-z tohto dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zmieta, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie.



Povoľovanie hausbátov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

11. Ing. Peter Rastocký, Kalinčiakova 12, Banská Bystrica

Ako majiteľ chaty č. 2127 na p.č. 1642/2 v katastri obce Divín Vám týmto listom oznamujem, že nesúhlasím s pripravovanou výstavbou z dôvodu:

Dňa 5.02.2019 som Vám s ďalšími chatármi predložil stanovisko k pripravovanej výstavbe na základe Vášho oznámenia z 28.01.2019 a to v zmysle zákona č. 50/1976 Zb. § 139 2/d ako chatári výrazne dotknutý pripravovanou výstavbou. Súčasťou tohto stanoviska bolo aj vyjadrenie chatárov z jesene roku 2018, ktoré obsahovalo nesúhlas cca 30 chat k pripravovanej výstavbe. Súčasne pripomínam, že tento nesúhlas bol predložený aj na zastupiteľstvo obce Divín ešte 17.10.2018.

Na základe doplnkového územného konania k predmetnej stavbe z dňa 11.02.2019 a osobnej návštevy dňa 12.02.2019 na MÚ v Lučenci, kde som mal možnosť nazrieť do PD predkladanej k územnému konaniu Vám stanovisko odovzdané dňa 5.02.2019 dopĺňam s nasledovnými výhradami voči spracovanej PD v stupni PS (projekt pre stavebné konanie) s dátumom spracovania 11/2018.

PD v stupni DUR (dokumentácia pre územné rozhodnutie) je nutné spracovať na základe vyhlášky č. 453 z roku 2000 § 3 odst. č. 4, ktorý jasne stanovuje čo má byť dostatočne zrejmé z textovej a grafickej časti spracovanej dokumentácie.

Vychádzajúc z tejto vyhlášky a poznania predloženej PD z 11.2018 Vám oznamujem:

-§ 3 odst. č. 4/a požaduje:

Citujem: údaje o súlade návrhu s územnoplánovacou dokumentáciou, ak bola schválená.

Spracovaná PD z 11.2018 nepredkladá žiadnu väzbu na schválenú ÚPD, ktorú obec Divín má schválenú.

Pripomínam, že túto skutočnosť sme Vám už predložili dňa 17.10.2018 na zasadnutí Obecného zastupiteľstva s tým, že všetci poslanci v čítne starostu obdržali naše stanovisko včetně cca 30 podpisov (chatárov) ktorý s chystanou výstavbou nesúhlasia.

Taktiež túto skutočnosť – nesúlad s platnou ÚPD obce Divín sme Vám predložili dňa 5.02.2019

-§ 3 odst. č. 4/c požaduje:

Citujem: architektonické riešenie stavby, jej hmotové členenie, vzhľad.....

Kým spevnená plocha je dôkladne polohopisne a výškopisne spracovaná tak, vodná hladina nevykazuje ani jednu kótu rozsiahleho územia samotného dna. Pričom vieme že sú tu značné výškové rozdiely, a pri výraznom klesnutí vodnej hladiny bude dosadenie spodnej časti pontónov výrazne rozdielne. Aby sa zabránilo tomuto stavu je nutný zásah do dna. Technické riešenie a rozsah tohto problému predmetná PD nerieši.

-§ 3 odst. č. 4/e požaduje:

Citujem: údaje o požiadavkách stavby.....dopravné napojenie vrátane parkovania.....

V PD sa nachádza stavebný objekt SO 02 Spevnené plochy. Ten jasne stanovuje, že revitalizácia spevnených plôch spočíva v uložení nového betónového povrchu a táto bude pojazdná aj pre vozidlá nad 3,5 t!

V PD sa nič nehovorí o tom ako sa tam vozidlá dostanú a odídu, keď rozdiel hornej cesty (cca 258) a spevnená plocha (cca 255,5) vykazuje rozdiel 2,5 m. (Súčasný stav je taký, že po daždi nie je schopné osobné vozidlo ak nie je 4x4 prekonať tento výškový rozdiel).

V PD sa nič nehovorí o parkovaní, aj keď v tomto prípade pre rekreačné plávajúce zariadenia. Pritom je tu predpoklad na parking v počte min. 6 -8 osobných aut.

Vychádzať z predpokladu, že žiadny zákon, vyhláška, STN, nestanovujú prepočty na parking pre rekreačné plávajúce zariadenia nie je adekvátne nakoľko, riešenie tejto požiadavky vychádza priamo z § 36 odst. č. 4/e. (Parking – ochrana proti ropným látkam)

-§ 3 odst. č. 4/g požaduje:

Citujem: údaje o vplyve stavby, ..... na životné prostredie, zdravie ľudí.....

V PD sa nič nehovorí o ochrane osôb nachádzajúcich sa na rekreačných plávajúcich zariadeniach v čase nepriaznivých poveternostných podmienkach. (V čase búrok to vlny dosahujú aj 50-60 cm)

V PD sa nič nehovorí o ochrane osôb, ktorý v náročných klimatických podmienkach sa nachádzajú na vodnej ploche a to vedome (windsurfing, kitig), alebo nevedome – osoby ktoré sa včas nedokázali vrátiť k brehu či už na člnoch, vodných bicykloch a pod. Nakoľko v čase búrok pripravovaná výstavba vytvára nebezpečnú nárazovú zónu priamo na vodnej hladine. (pripomína, že len pár rokov dozadu sa v týchto miestach utopil človek, ktorý sa nedokázal s vodným bicyklom za búrky vrátiť v čas na breh)

Z odvolaním sa na predmetnú PD a Ďalšie dostupné – zverejnené materiály uvádzam:

-V PD z 11.2018 v časti „Základný rozsah obmedzení zabezpečujúcich vylúčenie nežiaducich vplyvov počas výstavby“ v bode d).....ochrana zelene:

Citujem: Na pozemku ani v blízkom dotyku sa nenachádza vzrastlá zeleň.

V súčasnosti sa na p.č. 1641 a v jej bezprostrednom dotyku nachádzajú dva výrazné vzrastlé stromy! Borovica (koruna cca 6-7 m) a breza. Z predloženej PD je zrejmé, že výhľadový solitér nahnutej brezy nad vodnou hladinou sa musí odstrániť! (Pripomínam, že každý prvotný návštevník priehrady Ružiná sa tu „musí“ pri breze odfoťiť, lebo scenéria s Divínskou zrúcaninou hradu a siluetou pohoria Javor a Ostrôžky je nezameniteľný). Ochrana mohutnej borovice pri samotnej realizácii a spúšťania pontónov na vodnú hladinu ťažkou technikou je taktiež mimo záberu PD.



-Z verejne dostupnej „Nájomnej zmluvy“ medzi SVP š.p. a spoločnosťou S & P – Holding s.r.o., z 28.05.2018 (dátum zverejnenia) v článku IV bodu 7. Je dohodnuté:

Citujem: Nájomca je oprávnený počas realizácie ako aj pri prevádzkovaní plávajúcich zariadení obmedziť všeobecný prístup k vode cez pozemok parcela registra „C“ parcelné číslo 1641.

Aj keď v PD z 11.2018 nie je zmienka o plotení staveniska, mám zato, že toto bezpečnostné opatrenie sa prevedie, keďže zaradenie staveniska obsahuje aj skladovú, prevádzkovú, hygienickú potrebu ako aj zamedzenie prístupu tretích osôb na celú plochu stavebného zámeru.

To že je nájomca oprávnený obmedziť všeobecný prístup k vode aj počas prevádzkovania plávajúcich zariadení mu vopred dáva možnosť ľubovoľne vystavať plot podľa jeho vlastných predstáv. Nakoľko predložená PD neobsahuje stavebný objekt oplotenie je už vopred predurčený len na „ohlasovaciu povinnosť“. Tak ako som v predchádzajúcich riadkoch popisoval neriešený stav prístupovej komunikácii na plochu ako aj rozsah parkingu, záber budúceho oplotenia môže z takto neriešených a dohodnutých častí prerásť do obrovských rozmerov.

-V PD z 11.2018 v časti A.5 Prehľad východiskových podkladov:

Citujem: Projekt pre stavebné konanie bol vypracovaný na základe .....požiadaviek investora a ním dodaných dokladov

Aj keď sa projektová dokumentácia predmetnej stavby chystala bez znalosti a názoru aj jestvujúcich majiteľov rekreačných stavieb, jej ukončenie s dátumom 11.2018, je po zasadnutí obecného zastupiteľstva, konaného dňa 17.10.2018 a preto mali byť v predmetnej PD nároky dotknutých účastníkov v zmysle § 139 2/d stavebného zákona č. 50/1976 Zb. projektantom zapracované.

Z toho dôvodu moje stanovisko, žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná ešte v tomto štádiu projektovej prípravy zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla. V ustanovení § 3 ods.4 písm. a) vyhlášky š.453/2000 Z.z., ktorou sa vykonávajú niektoré ustanovenia stavebného zákona je uvedené, čo má byť z dokumentácie pre územné rozhodnutie zrejme najmä, čo neznamena, že všetky odseky a) až l) sú nutnosťou. Údaj o súlade stavby s územnoplánovacou dokumentáciou v tomto prípade nie je potrebný, pretože predmetom územného konania sú podzemné inžinierske siete, spevnené plochy a kotevné bloky, ktorých rozsah je nad podrobnosť územnoplánovacej dokumentácie. Územnoplánovacia dokumentácia navrhuje technickú infraštruktúru v rozsahu verejných rozvodov a nespodrobňuje pripojky inžinierskych sietí v riešenom území. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. Ďalšie technické riešenie bude predmetom povoľovania príslušného orgánu štátnej vodnej správy, ktorý bude vydávať stavebné povolenie na príslušné objekty. Podľa predloženej projektovej dokumentácii parkovanie nie je riešené na spevnených plochách, ale bude sa využívať existujúce parkovisko. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbótov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe. V projektovej dokumentácii sa neuvažuje s výrubom existujúcej zelene nachádzajúcej sa v blízkosti riešeného územia.

12. Daniel Gurín, Mýtna 293, Oľga Ištenešová, Nikola Išteneš, Gorkého 16, Sliač, Ivan Širka, Limbová 11, Banská Bystrica, Zuzana Frčová, Za Nožiarňou 17, Slovenská Ľupča, Tatiana Nemcová, Sklabíná 47, Barbora Gromadová, Kalinčiakova 5, Banská Bystrica, Šárka Tomková, Magurská 13, Banská Bystrica, Elena Janiczeková, Sokolská 62, Zvolen, Katarína Pilarčíková, Družby 25, Banská Bystrica, Katarína Navrátilová, Šalgotarjanska 2/D, Banská Bystrica, Slávka Valková, Smrekova 717, Banská Bystrica

Nakoľko pravidelne v letných mesiacoch navštevujeme s celou rodinou priehradu Ružiná, najmä rekreačnú oblasť nachádzajúcej sa v katastri obce Divín, Vám týmto listom oznamujem, že zásadne nesúhlasím s pripravovanou predmetnou výstavbou z dôvodu:

Rekreačná oblasť zo strany Divína je pohodlne prístupná pre širokú verejnosť, či už miestnych alebo cezpoľných návštevníkov, s možnosťou len denného pobytu, alebo dlhodobšieho v jestvujúcich rekreačných chatách. Posledné roky sa opäť priehrada dostáva do pozornosti aj širšej verejnosti, čo je prejavom zväčšujúceho sa počtu návštevníkov. Nie je vôbec tajomstvo, že za dobrého počasia sa „Divínska“ pláž stáva preplnená, tomu úmerne sa zvyšuje hlučnosť a samozrejme, že za chvíľu z priezračnej vody sa stáva voda zakalená. Z tohto dôvodu sa neraz presúvame do kludnejších a veľa krát aj čistejších častí pobrežia, kde aj vodná hladina ostáva dlhodobo čistá. Jedno z takýchto miest sa nachádza na jestvujúcich paneloch (asi miestny názov) v koncovej časti Divínskej strany, kde končia súkromné chaty. Toto kludové miesto sme si neobjavili len my, nakoľko sa tu pravidelne stretávame s komunitou ľudí, ktorý si prídu sem oddýchnuť, zašportovať, alebo zarybáriť. V období keď konečne aj legislatívne sa začína podporovať cestovný ruch v rámci Slovenskej republiky, či už v historických pamiatkových zónach miest a obcí, v krásnych horách či pri vodných plochách je pripravovaná stavba slúžiaca na ukotvenie plávajúcich rekreačných zariadení v úplnom rozpore so zámerom zvyšovania cestovného ruchu t.j. s rekreačným využitím našej krajiny. Uzatvárať pobrežie pre záujem jednotlivcov je predsa neprípustné, keď takýto súhlas ba sa stal „vzorovým“ príkladom ďalším a ďalším záujmom o takúto výstavbu.

Z tohto dôvodu Vás, žiadam moje stanovisko rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenie VS Ružiná v celom rozsahu zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so



schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbátov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

13. Peter Hrnčiar, Lazná 270, Divín a spol., Katarína Kralinová, Nálepková 2, Divín a spol., Miroslava Spodniaková, B.S. Timravy 104, Divín a spol.

Ako občania a majitelia nemovitostí v obci Divín Vám predkladáme naše nasledovné stanovisko:

Pripravovaná výstavba ukotvenia plávajúcich zariadení na vodnej ploche Ružiná v katastri obce Divín, vytvára nežiadúci stav aj v našej spoločnej rekreačnej oblasti, ktorú máme bezprostredne blízko od našich domovov.

Nakoľko návrh spočíva v zastavaní brehu a tým aj zamedzení vstupu do vody len jednou spoločnosťou považujeme to za neprípustné, nakoľko sa výrazne obmedzujú aj naše práva ako občanov obce Divín.

Ak priehrada Ružiná sa stále považuje za klenot Novohradu, v čítne nášho obnoveného Zičiovského kaštieľa ako ja rekonštruovaného hradu sme presvedčení že pre ďalší rozvoj cestovného ruchu nie je prospešné budovať súkromné sídla na vode, ale prilákať čo najväčšie množstvo návštevníkov, ktorý ocenia naše prírodné krásy a to s možnosťou celodennej, alebo viacdennej rekreácie. Uzatváranie brehov pre jednotlivcov viac obce škodí, ako jej pomôže.

Z tohto dôvodu vás, žiadame naše stanovisko rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná – zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbátov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe.

14. Juraj Kotoč, Vlkanovská 11, Vlkanová

Som aktívny športový rybár a vodná plocha s celým pobrežím má slúžiť pre športové a rybárske využitie ako aj rekreačné účely širokej verejnosti. Z tohto dôvodu je záber p.č. 1641 a príslušných plôch jednou právnickou, alebo fyzickou osobou v rozpore so záujmami chatárov a rybárov. Pripravovaná výstavba plávajúcich zariadení vytvára do budúcnosti precedens ich ďalšej výstavby.

Dopad plánovaného zámeru je nielen proti športovému rybolovu a rekreácii, ale má aj závažné environmentálne dôsledky pre živočíchy žijúce v danej lokalite. Jedným z najohrozenejších je zákonom chránená ušovka obojková, ktorá obľubuje vlhké biotopy v blízkosti stojatých vôd, kde nachádza dostatok potravy, ako aj dostatok bezpečných úkrytov a miest na hniezdenie.

Ďalším ohrozeným druhom sú škľabky viazané na substrát dna (bahno, piesok, pôda) vodných plôch. Potravu získavajú filtrovaním vody, pričom dospelý jedinec škľabky je schopný prefiltrovať za deň aj viac než sto litrov vody, čím ju v podstate čistí od rôznych organizmov (fyto a zooplankton). Sú ohrozené hlavne znečistením a úpravou vodných plôch, najmä ich dna v substráte ktorého žijú.

Brehy v blízkosti dotknutej vodnej plochy využíva pre svoj život, ale aj ochranu vodné vtáctvo: -kačky, labute, volavky,...

Z toho dôvodu moje stanovisko žiadam rešpektovať a návrh na vydanie územného rozhodnutia o umiestnení stavby: Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná zamietnuť.

Uvedené námietky stavebný úrad zamietla, z dôvodu, že stavebník má uzavretú nájomnú zmluvu na predmetné pozemky s vlastníkom pozemkov SVP š.p. Banská Štiavnica. Umiestnenie kotvenia pre plávajúce zariadenia nie je v rozpore so schváleným územným plánom obce Divín. V tomto konaní stavebný úrad povoľuje iba kotvenie pre plávajúce zariadenie. Povoľovanie hausbátov na vodnej hladine nie je predmetom tohto konania a povoľuje sa v samostatnom konaní príslušným úradom v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe. K projektovej dokumentácii sa vyjadril aj Okresný úrad Lučenec – odbor starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy ochrany prírody a krajiny. Jeho podmienky sú zapracované vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

K projektovej dokumentácii pre územné konanie uplatnili svoje stanoviská tieto orgány: Okresný úrad Lučenec – odbor starostlivosti o ŽP /ochrana vôd, odpadové hospodárstvo, ochrana prírody a krajiny/, Okresný úrad Lučenec – pozemkový a lesný odbor, ORHaZZ Lučenec, Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Lučenci, SVP š.p. OZ Banská Bystrica, Lesy SR š.p. OZ Kriváň, ST a.s., CSI Banská Bystrica, SPP - distribúcia a.s., Bratislava, StVPS a.s., Banská Bystrica, SSD a.s., Žilina, ich stanoviská boli skoordované a zahrnuté do podmienok tohto rozhodnutia.

Tunajší stavebný úrad posúdil návrh na umiestnenie stavby podľa § 37 stavebného zákona a zistil, že jej umiestnenie zodpovedá hľadiskám starostlivosti o životné prostredie resp. že týmto hľadiskám neodporuje, ani životné prostredie neohrozuje.

V zmysle schváleného Územného plánu obce Divín zo dňa 28.06.2017 číslo uznesenia 36/2017 sa pozemky parcelné číslo 1638/1 a 1641 v katastrálnom území Divín na ktorých má byť umiestnená stavba „Kotvenie pre plávajúce zariadenia VS Ružiná“ nachádzajú v území s funkčným využitím pre „Údolná krajina s vodnou plochou“, ktoré slúži pre rekreačné využitie.

Prípustné funkčné využívanie: vodné toky a vodné plochy, trvalé trávne porasty, lesné porasty a nelesná drevinová vegetácia



Obmedzujúce funkčné využívanie (prípustné s obmedzením): rekreácia a šport – bez budovania trvalých stavieb, doplnkové vybavenie cyklistických trás a peších turistických trás – prístrešky, odpočívadlá, táboriská atď., príslušné verejné dopravné a technické vybavenie v nevyhnutnom rozsahu

Zakazujúce funkčné využívanie (nepriprústné): orná pôda, výstavba akýchkoľvek iných trvalých stavieb, vrátane rekreačných stavieb, ťažba nerastných surovín

Podľa § 36 ods. 2 stavebného zákona od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť v prípade, že je pre územie spracovaná územnoplánovacia dokumentácia, na základe ktorej možno posúdiť návrh na územné rozhodnutie. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí lehotu, do ktorej môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne; táto lehota nesmie byť kratšia ako 7 pracovných

Podľa § 36 ods. 4 stavebného zákona začatie územného konania o umiestnení líniovej stavby alebo v odôvodnených prípadoch aj zvlášť rozsiahlej stavby, stavby s veľkým počtom účastníkov konania, ako aj územného konania o využití územia, o stavebnej uzávere a o ochrannom pásme, ak sa týka rozsiahleho územia, oznámi stavebný úrad účastníkom územného konania verejnou vyhláškou. Stavebný úrad oznámi začatie územného konania verejnou vyhláškou aj v prípade, že mu účastníci konania alebo ich pobyt nie sú známi.

Podľa § 37 ods. 1 stavebného zákona podkladom pre vydanie územného rozhodnutia sú územné plány obcí a zón. Ak pre územie nebol spracovaný územný plán obce alebo zóny, podkladom na vydanie územného rozhodnutia sú spracované územnoplánovacie podklady podľa § 3 a ostatné existujúce podklady podľa § 7a; inak stavebný úrad obstará v rozsahu nevyhnutnom na vydanie územného rozhodnutia iné podklady, najmä skutočnosti získané vlastným prieskumom alebo zistené pri miestnom zisťovaní.

Podľa § 37 ods. 2 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní posúdi návrh predovšetkým z hľadiska starostlivosti o životné prostredie a potrieb požadovaného opatrenia v území a jeho dôsledkov; preskúma návrh a jeho súlad s podkladmi podľa odseku 1 a predchádzajúcimi rozhodnutiami o území, posúdi, či vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu a všeobecne technickým požiadavkám na stavby užívané osobami s obmedzenou schopnosťou pohybu, prípadne predpisom, ktoré ustanovujú hygienické, protipožiarne podmienky, podmienky bezpečnosti práce a technických zariadení, dopravné podmienky, podmienky ochrany prírody, starostlivosti o kultúrne pamiatky, ochrany poľnohospodárskeho pôdneho fondu, lesného pôdneho fondu a pod., pokiaľ posúdenie nepatrí iným orgánom.

Podľa § 37 ods. 3 stavebného zákona stavebný úrad v územnom konaní zabezpečí stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy a ich vzájomný súlad a posúdi vyjadrenie účastníkov a ich námietky. Stavebný úrad neprihliadne na námietky a pripomienky, ktoré sú v rozpore so schválenou územnoplánovacou dokumentáciou.

Podľa § 39 ods. 1 stavebného zákona v územnom rozhodnutí vymedzí stavebný úrad územie na navrhovaný účel a určí podmienky, ktorými sa zabezpečia záujmy spoločnosti v území, najmä súlad s cieľmi a zámermi územného plánovania, vecná a časová koordinácia jednotlivých stavieb a iných opatrení v území a predovšetkým starostlivosť o životné prostredie včítane architektonických a urbanistických hodnôt v území a rozhodne o námietkach účastníkov konania. V rozhodnutí o umiestnení stavby si v odôvodnených prípadoch stavebný úrad môže vyhradiť predloženie podrobnejších podkladov, projektovej dokumentácie alebo jej časti; podľa nich môže dodatočne určiť ďalšie podmienky, ktoré sa musia zahrnúť do stavebného povolenia.

Podľa § 42 ods. 5 stavebného zákona v odvolacom konaní sa neprihliada na námietky a pripomienky, ktoré neboli uplatnené v prvostupňovom konaní v určenej lehote, hoci uplatnené mohli byť. Stavebný úrad je povinný účastníkov konania na to upozorniť v oznámení o začatí územného konania.

Podľa § 39 písm. b) bod 2 zákona č. 338/2000 Z.z. o vnútrozemskej plavbe a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len zákona o vnútrozemskej plavbe) dopravný úrad rozhoduje o povolení stáť plávajúcich zariadení na vodných cestách alebo vo verejných prístavoch.

Podľa § 2 písm. j) zákona o vnútrozemskej plavbe sa rozumie plávajúcim zariadením plavidlo používané na vodných cestách a v prístavoch, ktoré nie je určené na opakované premiestňovanie, ako napríklad plávajúca plaváreň, plávajúci dok, prístávací pontón, plávajúca garáž, hotel, hausbót.

Podľa § 2 písm. b) zákona o vnútrozemskej plavbe sa rozumie vnútrozemskou vodnou cestou (ďalej len „vodná cesta“) vodný tok alebo iná vodná plocha, ako sú povrchové, podzemné a banské vody, ktoré sú splavné pre daný typ plavidla a na ktorých nie je plavba zakázaná.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že hausbót sa považuje za plávajúce zariadenie, o povolení ktorého rozhoduje Dopravný úrad v zmysle príslušných ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe. Keďže hausbót je vyslovene uvedený ako plavidlo v príslušnom ustanovení zákona o vnútrozemskej plavbe, hausbót nie je teda stavba v zmysle stavebného zákona a ani sa nepovoľuje ako rekreačná stavba v zmysle príslušných ustanovení stavebného zákona. Na základe toho, že hausbót nie je rekreačná stavba, nemôže byť jeho umiestnenie na vodnej ploche v rozpore so schváleným územným plánom obce, ktorý rieši v danom území zákaz umiestňovanie rekreačných stavieb. Zásah do vodnej plochy osadením hausbótov na navrhovanom mieste nie je tak rozsiahly /tvorí cca 0,0007 % vodnej plochy/, aby mohol byť prekážkou pre ďalšie využívanie vodnej plochy či už na rekreačné, športové, rybárske alebo iné aktivity súvisiace s rekreačným využívaním ako chatárov z priľahlej rekreačnej oblasti tak aj rybárov, návštevníkov a širokej verejnosti. K existujúcemu stavu na brehu v časti vodnej nádrže na ktorej sa majú umiestniť kotevné zariadenia pre plávajúce



zariadenia je potrebné uviesť, že v súčasnosti je riešená časť pobrežia v takom stave, že je nevyužiteľná pre akékoľvek aktivity spojené s využívaním vodnej plochy (rekreácia, šport, rybolov...). Na mieste stavby v časti pobrežnej sa nachádzajú polámané panely a kusy betónu a tým je znemožnený akýkoľvek prístup k vodnej hladine na riešenej časti pozemku. V prípade uskutočnenia navrhovaného kotvenia pre plávajúce zariadenia dôjde k celkovej úprave a revitalizácii dotknutého pozemku ako na spevnenej ploche vyloženej panelmi tak aj v časti pobrežnej, čo bude mať estetický a vizuálny efekt nielen na dotknuté pozemky ale aj na príľahlé okolie územia riešeného v tomto konaní. Stavebný úrad týmto rozhodnutím rieši iba umiestnenie vybudovania kotevných blokov, spevnené plochy a inžinierske siete. Stavebné povolenie na uvedené objekty bude vydávať príslušný orgán štátnej vodnej správy, Okresný úrad Lučenec, odbor starostlivosti o životné prostredie. Povolenie na umiestnenie hausbátov na vodnej hladine teda nie je predmetom tohto rozhodnutia a ani sa neriadi stavebným zákonom.

Na základe predloženej projektovej dokumentácie, doložených dokladov, kladných vyjadrení dotknutých orgánov a konania vedeného na tunajšom stavebnom úrade, je navrhovaná stavba kotvenia pre plávajúce zariadenia na VS Ružiná v súlade so zákonom a v miere primeranej pomerom v danom území neohrozuje práva vlastníkov susediacich pozemkov a stavieb tak, aby užívanie ich pozemkov a stavieb bolo neprimerane dotknuté a obmedzené.

Umiestnenie stavby vyhovuje všeobecným technickým požiadavkám na výstavbu podľa oddielu 3, II. časti stavebného zákona.

**Poučenie:** Proti tomuto rozhodnutiu sa možno odvolať v zmysle § 53 a § 54 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva na obec Divín, obecný úrad, pričom odvolacím orgánom je Okresný úrad Banská Bystrica, odbor výstavby a bytovej politiky. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku.



Mgr. Pavel Drugda  
starosta obce

Príloha pre navrhovateľa:

-Grafická príloha /§ 39a ods. 1 stavebného zákona/ na ktorej stavebný úrad vyznačil umiestnenie stavby v súlade s podmienkami územného rozhodnutia.

Toto rozhodnutie má povahu verejnej vyhlášky podľa § 42 ods. 2 stavebného zákona v spojení s § 26 ods. 2 správneho poriadku a musí byť vyvesené minimálne po dobu 15 dní na úradnej tabuli obce Divín. Posledný deň tejto lehoty je dňom doručenia rozhodnutia.

Vyvesené dňa: 22.3.2019

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis:

**OBEC DIVÍN**  
**Obecný úrad**  
Námestie mieru 654/3  
985 52 Divín

**Rozhodnutie sa doručí:**

*Stavebník:*

1. S & P – Holding s.r.o., J.C. Hronského 1, Zvolen

*Osoby, ktoré majú vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich vrátane susediacich pozemkov a stavieb, ak ich vlastnícke alebo iné práva k týmto pozemkom a stavbám môžu byť územným rozhodnutím priamo dotknuté:*

2. LESY SR š.p. OZ Kriváň
3. SVP š.p. Radničné námestie 8, Banská Štiavnica
4. Doručenie verejnou vyhláškou

**Na vedomie:**

*Dotknuté orgány:*

5. Okresný úrad Lučenec – odbor starostlivosti o ŽP
6. Okresný úrad Lučenec – pozemkový a lesný odbor
7. ORHaZZ Lučenec
8. Regionálny úrad verejného zdravotníctva v Lučenci
9. SVP š.p. OZ Banská Bystrica

*Správcovia inžinierskych sietí:*

10. SSD a.s., Žilina
11. SPP - distribúcia a.s., Bratislava
12. StVPS a.s., Banská Bystrica
13. ST a.s., CSI Banská Bystrica